

## در نظرگیری اثر چشمه اتصال در برآورد دقیق تغییر مکان لرزه ای طبقه برای قاب های فولادی خمشی متوسط با مقاطع ۱ شکل

زیبا دارابی<sup>۱</sup>، مجید محمدی<sup>۲\*</sup>

۱- کارشناس ارشد، دانشگاه علم و فرهنگ

۲- دانشیار، پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله

\*civil\_darabi2@yahoo.com

ارسال: اردیبهشت ماه ۹۸ پذیرش: خرداد ماه ۹۸

### چکیده

در آیین نامه های طراحی لرزه ای، بیشینه تغییر مکان نسبی غیرالاستیک سازه، با حاصل ضرب تغییر مکان های نسبی حاصل از آنالیزهای الاستیک خطی در ضریبی به عنوان ضریب افزایش تغییر مکان، تخمین زده می شود. یکی از عواملی که باعث افزایش تغییر مکان های جانبی طبقات می شود، اثر چشمه اتصال است که این عامل در برآورد مقدار این ضریب، لحاظ نشده است. هدف اصلی از این مطالعه، در نظرگیری اثر چشمه اتصال در ضریب مذکور برای ساختمان های ممان خمشی فولادی متوسط می باشد. برای این منظور، ضریب بزرگنمایی جابجایی، برای یک ساختمان ۴ طبقه، با ستون های ۱ شکل، مورد ارزیابی قرار گرفته است. قاب های خمشی مورد نظر تحت تاثیر ۲۰ رکورد قرار گرفته و از روش دینامیکی غیرخطی برای تحلیل سازه های مورد بررسی استفاده شده است. این مطالعه نشان می دهد که صرف نظر کردن از اثر چشمه اتصال، باعث می شود جابجایی طبقات ۲۸٪ کمتر از واقع تخمین زده شود. بنابراین باید ضریب افزایش تغییر مکان موجود در مراجع را، برای این گونه مقاطع به همین میزان افزایش داد.

کلمات کلیدی: ضریب افزایش تغییر مکان، چشمه اتصال، تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی، سازه های فولادی.

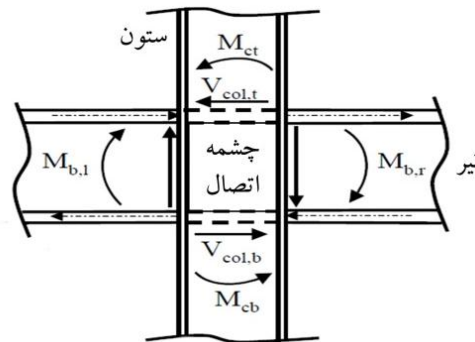
### ۱- مقدمه

بسیاری از خرابی های ایجاد شده در سازه در اثر زمین لرزه ها، ناشی از تغییر مکان بیش از حد بوجود آمده در طبقات، می باشد. بنابراین یکی از اهداف بسیار مهم در طراحی مناسب لرزه ای سازه ها، تعیین جابجایی ها و تغییر مکان های نسبی واقعی غیرالاستیک بوجود آمده در سازه تحت اثر زمین لرزه ها می باشد. در آیین نامه های طراحی لرزه ای، بیشینه تغییر مکان نسبی غیرالاستیک سازه، با بزرگنمایی و افزایش تغییر مکان های نسبی حاصل از آنالیزهای الاستیک خطی و متناظر با سطح نیروهای طراحی لرزه ای، تخمین زده می شود.

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد، دانشگاه علم و فرهنگ، civil\_darabi2@yahoo.com

<sup>۲</sup> نویسنده مسئول، دانشیار، پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله، m.mohammadigh@iiees.ac.ir

این بزرگنمایی توسط ضریبی به عنوان ضریب افزایش تغییر مکان<sup>۱</sup> (Cd) انجام می‌شود. مقدار جابجایی واقعی طبقه از ضرب این ضریب، در جابجایی حاصل از تحلیل خطی به دست می‌آید که در آن اثر رفتار غیرخطی اعضای سازه منظور شده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که تا کنون اثر چشمه اتصال<sup>۲</sup> در این ضریب منظور نشده و لذا جابجایی‌ها کمتر از واقع تخمین زده می‌شود. چشمه اتصال، ناحیه‌ای از جان یا جان‌های ستون است که محصور بین امتداد بال‌های تیر یا ورق‌های پوششی (فاصله‌ی بین ورق‌های پیوستگی) و امتداد بال‌های ستون است. چشمه اتصال به طور هم‌زمان تحت اثر لنگر خمشی، نیروهای محوری و برشی از طرف تیر و ستون قرار دارد (شکل ۱).



شکل ۱- نیروهای برشی و لنگرها در یک اتصال تحت اثر بارهای جانبی [۱]

در طراحی لرزه‌ای، تعیین صحیح بیشینه تغییر مکان غیرالاستیک در طبقات و بام یک سازه، به دلایل زیر از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد:

۱. تعیین حداقل درز انقطاع مورد نیاز بین دو ساختمان مجاور، برای جلوگیری از ضربه در طی زلزله‌ها.
۲. تعیین بیشینه تغییر مکان‌های نسبی غیرالاستیک طبقات.
۳. کنترل ظرفیت تغییر شکل المان‌های بحرانی یک سازه (نظیر تیرهای پیوند در مهاربندهای واگرا و ...).
۴. کنترل اثرات P-Δ
۵. تعیین جزییات مناسب برای اعضای غیر سازه‌ای [۲]

این مطالعه، به دنبال آرایه‌ی یک ضریب تصحیح برای ضریب افزایش تغییر مکان، (Cd)، در سازه‌های فولادی با سیستم قاب خمشی متوسط، با در نظرگیری اثر چشمه اتصال می‌باشد. این امر منجر به تعیین هر چه دقیق‌تر جابجایی‌ها و تغییر مکان‌های نسبی واقعی غیرالاستیک به وجود آمده در سازه تحت اثر زمین‌لرزه می‌شود.

## ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

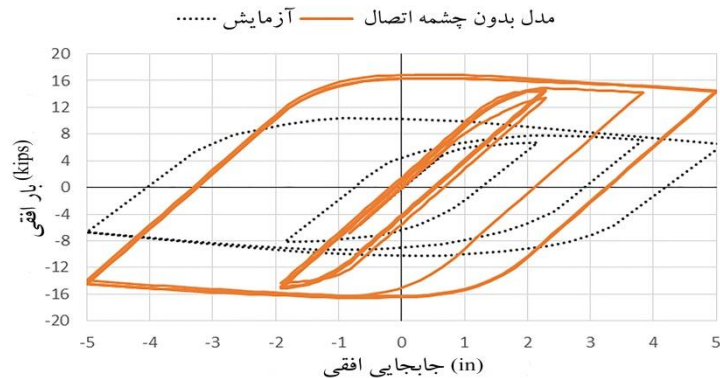
بررسی رفتار لرزه‌ای چشمه اتصال از دیرباز مورد توجه محققان بی‌شماری بوده است. تحقیقات از اواخر دهه‌ی ۶۰ و اوایل دهه‌ی ۷۰ میلادی آغاز شده است. آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها در طول سالیان متمادی تحت تغییرات بسیاری در مورد چشمه اتصال قرار گرفتند. تحقیقات عموماً بر روی رفتار لرزه‌ای چشمه اتصال و کنترل مکانیسم تسلیم برشی بوده است. با توجه به دشواری مدلسازی چشمه اتصال، معمولاً المان‌های قاب به صورت مرکز تا مرکز بدون در نظرگیری چشمه اتصال مدل می‌شوند. از این رو، کردباغ (۱۳۹۴) [۳]، برای بررسی اثر چشمه اتصال بر رفتار قاب، مدل آزمایشگاهی کراوینکلر<sup>۳</sup> را با همان

<sup>۱</sup> Deflection Amplification Factor

<sup>۲</sup> Panel Zone

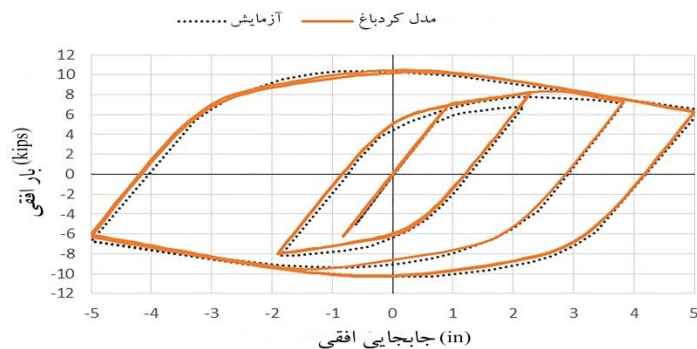
<sup>۳</sup> Krawinkler

الگوی بارگذاری، بدون شبیه سازی چشمه اتصال و به صورت مرکز تا مرکز، مدل کرده است و یک مقایسه بین پاسخ این قاب مدل سازی شده به صورت مرکز تا مرکز و نتایج آزمایشگاهی نمونه ی A1 کراونکلر را مطابق شکل (۲) ارائه کرده است. نتایج به دست آمده از شکل (۲)، بیانگر آن است که چشمه اتصال می تواند اثر قابل توجهی در رفتار یک قاب داشته باشد. بنابراین، برای پیش بینی تا حد امکان دقیق رفتار قاب، باید تأثیر چشمه اتصال در نظر گرفته شود و از مدل سازی المان های قاب به صورت مرکز تا مرکز و بدون در نظر گیری اثر چشمه اتصال اجتناب شود.



شکل ۲- مقایسه ی بین نتیجه ی آزمایشگاهی و نتیجه ی تحلیلی به دست آمده از مدل سازی مرکز تا مرکز المان ها [۳]

کردباغ [۳]، برای بررسی تطابق مدل تحلیلی کراونکلر با نتایج آزمایشگاهی، این مدل تحلیلی با فرض  $4\gamma_x \leq \gamma < 7\gamma$ ، برای محدوده ی سختی غیرالاستیک را، در نرم افزار اپنسیس ۱ مدل کرده است و مقایسه ی بین نتایج حاصل از این مدل و نتایج حاصل از آزمایش انجام شده توسط کراونکلر و همکاران روی نمونه ی A1، در شکل (۳) نشان داده شده است. در این مدل از مصالح "فولاد ۰۱" به منظور مدل سازی تیر و ستون و از مصالح "فولاد ۰۲" برای مدل سازی چشمه اتصال استفاده شده است. در شکل (۳)، می توان صحت مدل سازی کردباغ را، از طریق مقایسه ی بین مدل شبیه سازی شده و نتایج آزمایشگاهی کراونکلر و همکاران مورد ارزیابی قرار داد. اگرچه مدل سازی چشمه اتصال توسط تعدادی از محققان از جمله عسگریان و همکاران [۴] در نرم افزار اپنسیس انجام شده است، ولی این مدل ها توانایی شبیه سازی رفتار دقیق چشمه ی اتصال را نداشته اند.



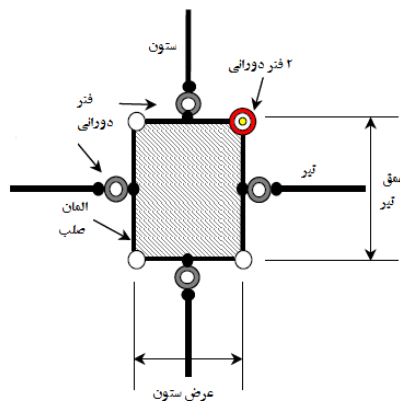
شکل ۳- مقایسه ی بین نتایج آزمایشگاهی و تحلیلی با استفاده از مدل چشمه ی اتصال کراونکلر برای نمونه ی آزمایشگاهی A1 کراونکلر توسط کردباغ [۳]

<sup>۱</sup> Opensees

<sup>۲</sup> Steel 01

<sup>۳</sup> Steel 02

در این مطالعه، از مدلی که کردباغ، برای بررسی تطابق مدل تحلیلی کراونیکلر با نتایج آزمایشگاهی، برای نمونه A1 کراونیکلر، در اینسیس مدل کرده است، استفاده می شود. در این مدل، چشمه اتصال با مرزهای صلب<sup>۱</sup>، مطابق شکل (۴) مدل شده است. تغییر شکل چشمه اتصال با استفاده از دو فنر دوخطی که در یکی از گوشه‌های چشمه اتصال قرار گرفته‌اند، کنترل می شود.



شکل ۴- مدل سازی چشمه اتصال با مرزهای صلب<sup>۱</sup>

### ۳- مدلسازی سازه

#### ۳-۱- طراحی سازه

در این تحقیق، برای بررسی ضریب افزایش تغییر مکان (Cd)، سازه‌ای با ستون‌های IPE طراحی شده است. همه‌ی تحلیل‌ها بر روی ساختمان ۴ طبقه انجام شده است زیرا بر اساس آیین نامه‌ها و از جمله استاندارد ۲۸۰۰ [۵]، مقدار ضریب Cd به تعداد طبقه وابسته نیست و تنها تابعی از نوع سیستم باربر جانبی می باشد. بنابراین ساختمان در نظر گرفته شده، یک ساختمان فولادی چهارطبقه دارای سیستم قاب خمشی متوسط است. محل احداث این ساختمان، شهر تهران با خطر نسبی خیلی زیاد، با شتاب طراحی  $g/0.35$  است، که  $g$  شتاب ثقلی می باشد. خاک منطقه محل احداث پروژه، تیپ III می باشد. در بارگذاری ثقلی و جانبی از مبحث ششم مقررات ملی ساختمان ویرایش سوم (۱۳۹۲) [۶] و ویرایش چهارم استاندارد ۲۸۰۰ (۱۳۹۳) [۵] استفاده شده است. ساختمان برای حالت ایمنی جانی در مقابل زلزله‌ای که دارای دوره‌ی بازگشت ۴۷۵ ساله می باشد، و به روش استاتیکی معادل در نرم افزار ایتبس ۲۰۱۳<sup>۲</sup> تحلیل و طراحی شده است. طراحی اعضای سازه بر اساس آیین نامه‌ی فولاد آمریکا (AISC) ویرایش سال ۲۰۱۰ [۷] و همچنین با در نظر گرفتن ضوابط ارایه شده در مبحث دهم مقررات ملی ساختمان (۱۳۹۲) [۸] انجام شده است. پروژه دارای کاربری مسکونی می باشد، بنابراین در دسته ساختمان‌های با اهمیت متوسط با ضریب ۱ قرار می گیرد. سازه‌ی طراحی شده، در جهت طولی دارای سیستم قاب خمشی متوسط و در جهت عرضی دارای سیستم مهاربندی همگرا با شکل پذیری معمولی می باشد.

ضریب رفتار ساختمان (Ru) و ضریب افزایش تغییر مکان (Cd)، مطابق استاندارد ۲۸۰۰ ایران [۵]، برای قاب‌های خمشی، به ترتیب برابر ۵ و ۴ و برای قاب‌های مهاربندی همگرای معمولی، به ترتیب برابر ۳/۵ و ۳/۵ در نظر گرفته شده است. ارتفاع هر طبقه برابر ۳/۳ متر (با در نظرگیری ضخامت سقف و کف سازی) و طول دهانه‌ها در هر راستا برابر ۵ متر در نظر گرفته شده است. مقاطع اعضای طراحی شده برای قاب مورد بررسی، در جدول (۱) آورده شده‌اند.

<sup>۱</sup> Rigid Element

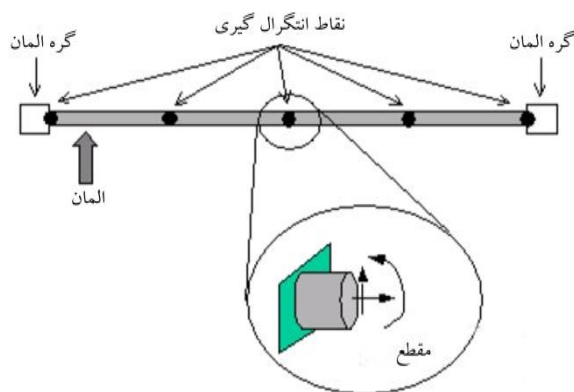
<sup>۲</sup> Etabs

جدول ۱- مقاطع اعضای طراحی شده برای قاب مورد بررسی

ستون‌ها	تیرها	طبقه
۶۰۰ IPE	۳۳۰ IPE	۱
۵۵۰ IPE	۴۵۰ IPE	۲
۴۵۰ IPE	۳۳۰ IPE	۳
۳۶۰ IPE	۳۰۰ IPE	۴

## ۲-۳- مدل‌سازی اعضای سازه‌ای در نرم‌افزار اپنسیس

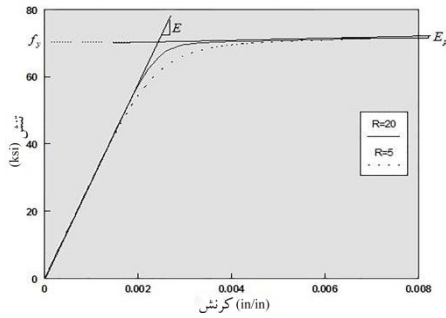
در مدل تحلیلی، جزییاتی از جمله چشمه اتصال و تیر و ستون با رفتار غیرخطی، برای شبیه‌سازی رفتار هرچه واقعی‌تر قاب، مدل شده‌اند. در این مطالعه، برای مدل‌سازی قاب خمشی فولادی ۴ طبقه در نرم‌افزار اپنسیس، تیر و ستون قاب، به وسیله‌ی المان غیرخطی تیر-ستون<sup>۱</sup>، که توزیع گسترده پلاستیسیته را در طول المان در نظر می‌گیرد، مدل شده‌اند. برای مدل‌سازی هر یک از المان‌ها، ۵ نقطه‌ی انتگرال‌گیری در طول آن‌ها، مطابق شکل ۵ تعریف شده است. هم‌چنین در این مطالعه، از مقاطع فایبر<sup>۲</sup> استفاده شده است. در مقاطع فایبر، مقاطع به نواحی کوچک‌تر تقسیم شده و رفتار کل از جمع پاسخ تنش-کرنش مصالح هر یک از این نواحی به دست می‌آید. به علت آن‌که مقاطع فایبر فقط توانایی مدل‌سازی رفتار نیرو - تغییر شکل محوری و رفتار لنگر - انحناء را دارند، از این رو مطابق شکل ۵، برای تعریف رفتار نیرو - تغییر شکل برشی، از مقطع ترکیبی<sup>۳</sup> استفاده شده و به عبارت دیگر کنترل‌ی برای رفتار برشی هر یک از مقاطع نیز در نظر گرفته شده است. تیرها و ستون‌ها، به ۱۶ فایبر در طول جان ستون و عرض بال و به ترتیب ۲ و ۴ فایبر در عرض جان ستون و عرض بال، تقسیم شده‌اند.



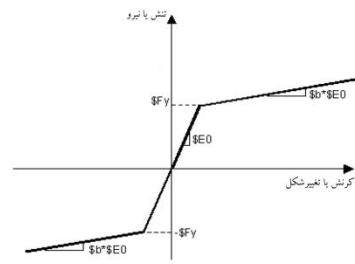
شکل ۵- نحوه قرارگیری مقطع در نقاط انتگرال‌گیری [۹]

مشابه صحت سنجی کردباغ [۳]، برای مدل‌سازی تیرها و ستون‌ها از مصالح "فولاد ۰۱" که در آن سختی ثانویه ۰.۲٪ سختی اولیه فرض شده، و از مصالح "فولاد ۰۲" برای مدل‌سازی هر یک از فنرهای چشمه اتصال استفاده شده است. رابطه‌ی بار - جابجایی دو خطی ماده‌های "فولاد ۰۱" و "فولاد ۰۲" در شکل‌های (۶- الف) و (۶- ب) نمایش داده شده است.

<sup>۱</sup>NonLinear Beam-Column<sup>۲</sup>Fiber Sections<sup>۳</sup>Section Aggregator



شکل (۶-ب) - مصالح فولاد ۰۲



شکل (۶-الف) - مصالح فولاد ۰۱

شکل ۶- رابطه بار - جابجایی دو خطی ماده‌های "فولاد ۰۱" و "فولاد ۰۲" [۱۰]

هندسه‌ی غیرخطی، در تمام تحلیل با استفاده از دستور P-Delta Transformation برای تیر و Corotational برای ستون، در نظر گرفته شده است. در این مدل‌ها از میرایی رایلی<sup>۱</sup> استفاده شده که ماتریس میرایی به عنوان یک ترکیب خطی از ماتریس جرم و ماتریس سختی تعریف می‌گردد. نسبت میرایی ۵٪ برای سه مد اول سازه اختصاص داده شده است. سازه‌ها قبل از تحلیل دینامیکی، تحت بارهای ثقلی، آنالیز شده‌اند. بارهای ثقلی، با ۱۰ گام، با استفاده از تحلیل استاتیکی "نیرو کنترل"<sup>۲</sup> اعمال شده‌اند. برای تحلیل سازه‌ها، یک قاب دو بعدی، انتخاب شده است. این قاب، به منظور تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی<sup>۳</sup> در نرم‌افزار اپنسیس، تحت ۲۰ رکورد که در قسمت بعد این مطالعه اشاره خواهد شد، قرار می‌گیرد. هر رکورد زلزله، تحت تحلیل دینامیکی غیرخطی افزایشی<sup>۴</sup>، به سطوح شدت مختلفی برای ایجاد سطوح مختلفی از پاسخ غیرالاستیک در سازه‌ها و یافتن بیشینه دریفت طبقات مقیاس شده است که توضیحات بیشتر آن در بخش‌های بعد ارائه می‌گردد.

#### ۴- مشخصات رکوردهای مطالعه شده

در هنگام وقوع زلزله، سازه تحت تاثیر شش مولفه‌ی زلزله، شامل سه مولفه‌ی انتقالی و سه مولفه‌ی پیچشی قرار می‌گیرد. سه مولفه‌ی انتقالی شامل دو حرکت افقی و یک حرکت قائم می‌باشد. در این مطالعه از رکوردهای شامل دو حرکت افقی زلزله استفاده شده است.

برای اخذ رکوردهای منطبق بر استاندارد ۲۸۰۰ [۵]، طیف طرح پیشنهادی این استاندارد، نمودار الف، مربوط به پهنه با خطر نسبی خیلی زیاد و نوع خاک III، برای ساختمان‌های مسکونی با ضریب اهمیت ۱ و دارای سیستم قاب خمشی متوسط، به سایت ۵PEER [۱۱] معرفی و ۲۰ رکورد افقی از ۱۰ زلزله‌ی مختلف، دریافت شد. این زلزله‌ها بزرگای بین ۵ تا ۷ ریشتر دارند، در فاصله‌ی بین ۱۵ تا ۵۰۰ کیلومتر قرار دارند- که در محدوده‌ی زلزله‌های با حوزه‌ی دور هستند- و دارای شعاع شکست ۱۵ تا ۵۰۰ کیلومتر و فاقد پالس می‌باشند. نمایی از طیف زلزله‌های مذکور و میانگین آن‌ها، نمودار ب، در مقایسه با طیف طرح، نمودار الف، در شکل (۷) مشاهده می‌گردد.

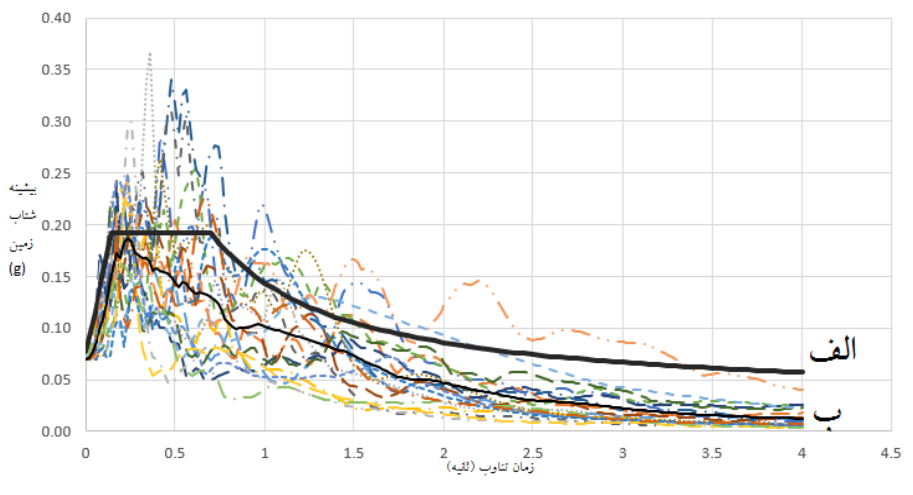
<sup>۱</sup>Rayleigh damping

<sup>۲</sup>Load Control

<sup>۳</sup>Nonlinear Time History Analysis

<sup>۴</sup>Incremental Dynamic Analysis

<sup>۵</sup> Pacific Earthquake Engineering Research Center



شکل ۷- طیف زلزله‌های اخذ شده از سایت PEER

این زلزله‌ها که همگی اصلاح شده هستند باید به گونه‌ای نرمالایز شوند که بیشینه شتاب آنها برابر  $0.35g$ ، یعنی شتاب مبنای طرح برای مناطق با خطر نسبی خیلی زیاد، شود. سپس رکوردهای مقیاس شده، در نرم‌افزار اپنسیس، برای تحلیل دینامیکی غیرخطی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

#### ۵- تحلیل دینامیکی غیرخطی

در این مطالعه، برای در نظرگیری اثر چشمه اتصال بر ضریب افزایش تغییر مکان، قاب شماره ۱ متعلق به سازه موردنظر، در نرم‌افزار اپنسیس، یک‌بار با در نظرگیری چشمه اتصال و بار دیگر، بدون در نظرگیری چشمه اتصال (مدلسازی به صورت مرکز تا مرکز المان‌ها) مدل شده است. پس از انجام تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی، روی ۲۰ رکورد، تحت شتاب‌های مختلف  $0.1g$ ،  $0.2g$ ،  $0.3g$ ،  $0.35g$ ، در هر دو حالت بدون چشمه اتصال و با چشمه اتصال، برای قاب مذکور، بیشینه دررفت<sup>۱</sup> در تمام طبقات به دست آمد.

در این مطالعه، برای در نظرگیری اثر چشمه اتصال بر ضریب افزایش تغییر مکان، قاب شماره ۱ متعلق به سازه موردنظر، در نرم‌افزار اپنسیس، یک‌بار با در نظرگیری چشمه اتصال و بار دیگر، بدون در نظرگیری چشمه اتصال (مدلسازی به صورت مرکز تا مرکز المان‌ها) مدل شده است. پس از انجام تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی، روی ۲۰ رکورد، تحت شتاب‌های مختلف  $0.1g$ ،  $0.2g$ ،  $0.3g$ ،  $0.35g$ ، در هر دو حالت بدون چشمه اتصال و با چشمه اتصال، برای قاب مذکور، بیشینه دررفت<sup>۲</sup> در تمام طبقات به دست آمد.

سپس برای همه‌ی شتاب‌های ذکر شده و تمام طبقات، نسبت دررفت در حالت با چشمه اتصال به حالت بدون چشمه اتصال، محاسبه شد. به این علت که مقدار بیشینه لزوماً برای بام یا برای بیشترین شدت نمی‌باشد، این بررسی برای تمام طبقات و شدت‌ها انجام گرفت. هر چند که، ضریب افزایش تغییر مکان از روش تحلیل دینامیکی افزایشی، با گام‌های کوچک و از روی تعداد زیادی ساختمان به دست آمده است، اما با توجه به تعداد بالای رکوردها، در این مطالعه، از این نوع تحلیل استفاده نشده و دررفت‌ها فقط برای مقادیر  $0.1g$ ،  $0.2g$ ،  $0.3g$ ،  $0.35g$  به دست آمده است.

مطابق آیین‌نامه‌ی طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، استاندارد ۲۸۰۰ [۵]، ضریب افزایش تغییر مکان، از نسبت تغییر مکان جانبی نسبی غیرخطی (تغییر مکان نسبی واقعی طبقه)، به تغییر مکان جانبی نسبی طبقه، زیر اثر زلزله‌ی طرح، به دست می‌آید، ولی با توجه به این موضوع که هدف از این مطالعه تبیین یک ضریب اصلاح برای ضریب افزایش تغییر مکان با در نظرگیری اثر چشمه اتصال می‌باشد،

<sup>۱</sup> Drift

<sup>۲</sup> Drift

مطابق رابطه‌ی (۱)، این ضریب از نسبت بیشینه‌ی دررفت با در نظرگیری چشمه اتصال در حالت غیرخطی به بیشینه‌ی دررفت بدون در نظرگیری چشمه اتصال در حالت غیرخطی، به ازای هر زلزله به دست آمده است.

$$C.R.E = Max \frac{\text{Drift with Panel Zone effect in inelastic station}}{\text{Drift with out Panel Zone effect in inelastic station}} \quad (1)$$

C.R.E، ضریب اصلاح با در نظرگیری چشمه اتصال، به ازای هر زلزله‌ی ورودی می‌باشد. طبق رابطه (۲)، ضریب اصلاح نهایی، CR از میانگین  $C.R.E_i$  ها به علاوه‌ی انحراف استاندارد<sup>۱</sup>، به دست آمده است. علت اضافه کردن مقدار انحراف استاندارد به میانگین داده‌ها، حصول دقت بالاتر در تخمین ضریب مربوطه می‌باشد.

$$C.R = Average(C.R.E_i) + STD_i \quad (2)$$

از تحلیل ۲۰ رکورد زلزله‌ی منطبق بر طیف طرح استاندارد ۲۸۰۰ [۵]، برای سازه‌ی موردنظر، ضریب اصلاح ۱/۲۸ به دست آمده که حاکی از تاثیر زیاد چشمه اتصال بر روی ضریب افزایش تغییر مکان می‌باشد. تحلیل‌های انجام شده، نشان‌دهنده‌ی این موضوع می‌باشد که در حالت کلی، در نظرگیری تاثیر چشمه اتصال در مدل تحلیلی، به افزایش مقدار عددی دررفت بیشینه منتهی می‌شود.

## ۶- نتیجه‌گیری

هدف از این مطالعه، ارائه‌ی یک ضریب تصحیح برای تدقیق ضریب افزایش تغییر مکان (Cd)، در قاب خمشی فولادی متوسط به منظور در نظرگیری اثر چشمه اتصال می‌باشد. در این راستا، ساختمانی مطابق با AISC-360 که تطابق زیادی با مبحث دهم مقررات ملی ساختمان ایران دارد، و با اعمال بارگذاری لرزه‌ای مطابق استاندارد ۲۸۰۰ ایران، با برنامه‌ی ایتبس ۲۰۱۳ طراحی شده است. سازه در راستای شرقی - غربی، دارای قاب‌های خمشی و در راستای شمالی - جنوبی دارای قاب‌های مهاربندی شده است. پس از طراحی سازه‌ها، یک قاب خمشی منتخب از سازه در برنامه‌ی اپنسیس برای هر دو حالت با چشمه اتصال و بدون چشمه اتصال مدل‌سازی شد. سپس با وارد کردن رکوردهای مورد مطالعه، تحلیل تاریخچه زمانی غیرخطی، روی این مدل‌ها، انجام پذیرفت. برای شدت‌های مختلف هر رکورد و تمام طبقات، نسبت دررفت بیشینه در حالت با چشمه اتصال به حالت بدون چشمه اتصال به دست آمد و بعد از میانگین‌گیری، ضریب اصلاح موردنظر حاصل شد. این تحلیل‌ها با ۲۰ رکورد منطبق با طیف طرح استاندارد ۲۸۰۰، برای خاک تپ III، انجام شد و به ضریب اصلاح ۱/۲۸ منتج شد. می‌توان نتیجه گرفت که ضریب اصلاح به دست آمده با در نظرگیری چشمه اتصال، مقدار قابل توجهی داشته که بدون در نظرگیری این ضریب اصلاح برای سازه‌های با قاب خمشی متوسط، مطمئناً مقدار جابجایی غیرخطی محاسبه شده، طبق استاندارد ۲۸۰۰، منجر به تخمین نادرست و غیرمحافظة کارانه می‌گردد.

بنابراین پیشنهاد می‌گردد، در طراحی سازه دارای قاب خمشی متوسط، ضریب Cd موجود در استاندارد ۲۸۰۰ برای هنگامی که ستون‌ها IPE هستند در ضریب تصحیح ۱/۲۸ ضرب شوند و سپس تخمین تغییر مکان طبقات از روی تغییر مکان‌های حاصل از تحلیل خطی با استفاده از این ضریب جدید انجام شود. هم‌چنین پیشنهاد می‌گردد که روند مشابه‌ای برای رکوردهای بیشتر، انواع دیگر خاک، ساختمان‌های فولادی با سیستم‌های متفاوت از این مطالعه و یا برای سازه‌های بتنی، انجام پذیرد.

## ۷- مراجع

1. PACIFIC EARTHQUAKE ENGINEERING RESEARCH CENTER (PEER). Modeling and Acceptance Criteria for Seismic Design and Analysis of Tall Buildings, PEER 2010/111 (PEER/ATC -72-1), OCTOBER 2010.

<sup>۱</sup> Standard Deviation



۲. جعفرزاده، ر. و آقا کوچک، ع.ا. (۱۳۸۷)، "ضریب افزایش تغییر مکان در سازه‌های فولادی با سیستم قاب خمشی معمولی و قاب ساده با مهاربندهای هم‌محور"، نشریه بین‌المللی علوم مهندسی دانشگاه علم و صنعت ایران، شماره ۲، جلد ۱۹، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران، تابستان ۱۳۸۷، ۱۴-۱.
3. Kordbaq, B., M. Mohammadi, Quantifying Panel Zone Effect on Deflection Amplification Factor. Journal of The Structural Design of Tall and Special Buildings, 2017.
4. Asgarian, B., A. Sadrinezhad, and P. Alanjari, Seismic performance evaluation of steel moment Resisting frames through incremental dynamic analysis. Journal of Constructional Steel Research, 2010.66(2): p. 178-190.
۵. آیین‌نامه طراحی ساختمان‌ها در برابر زلزله، استاندارد ۲۸۰۰، ویرایش ۴. مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی، ۱۳۹۳.
۶. مقررات ملی ساختمان ایران، مبحث ششم، بارهای وارد بر ساختمان، دفتر مقررات ملی ساختمان، ویرایش سوم، ۱۳۹۲.
7. AISC, ANSI/AISC 360-10: Specification for Structural Steel Buildings. American Institute of Steel Construction, Chicago-Illinois, 2010.
۸. مقررات ملی ساختمان ایران، مبحث دهم، طرح و اجرای ساختمان‌های فولادی، دفتر مقررات ملی ساختمان، ویرایش چهارم، ۱۳۹۲.
۹. کردباغ، ب. (۱۳۹۴)، "بررسی تاثیر چشمه اتصال، ارتفاع ستون و لرزه‌خیزی منطقه در برابر خرابی پیش‌رونده قاب خمشی فولادی ویژه"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، تهران.
10. Mazzoni, S., et al, OpenSees Command Language Manual. July 2007.
11. PACIFIC EARTHQUAKE ENGINEERING RESEARCH CENTER (PEER). NGA-West2 on-line ground-motion database tool, Peer ground motion database, Berkeley, USA.