



(سلسله مقالات بخش دوم)

نقد جرم شناسی اسلامی؛ بر دوره تحول از آرمان تا واقعیت عدلیه با تأکید بر اعاده حیثیت کلاهبردار از بزه دیده (از تبرئه در...، احراز مجرمیت... (لاجرم موقوفی) از مجتمع الف تا دادسرای ب در "حوزه قضایی استان تهران" (یک پرونده واحد)

سیدمحمدرضا موسوی فرد

پژوهشگر، عضو هیئت علمی دانشگاه، واضح جرم شناسی اسلامی گرایش جدید حقوق کیفری

*mousavifard136394@gmail.com

ارسال: اسفند ۹۹ پذیرش: فروردین ۱۴۰۰

چکیده

وقتی صحبت از معیارهای اسلامی در خصوص قاضی و امر قضا ذهن به سوی مدینه فاضله‌ای رهنمون می‌شود که امید به عدالت ما را به گوشه‌ای از عدالت مطلق الهی رهنمون می‌سازد ولی در رویه حاکم بر نظام اسلامی در وضعیت موجود علیرغم دید مثبت و آرمان‌گرایانه مسئولین محترم چنین وضعیتی را مشاهده نمی‌کنیم و همانطوریکه به ریاست دیوان عالی تصریح می‌دارد چنانچه رسیدگی‌ها دقیق باشد نیازی به آراء متعدد نیست ولی متأسفانه برخی مواقع می‌بینیم در قالب جریان ناسالم به اسم تفسیر به نفع متهم و منع قانونی در نتیجه مصونیت سازی عملاً جلوی اجرای حق و عدالت مسدود می‌شود، چه بسا که جای شاکی و متشاکی عوض شده و مجبور شود در نتیجه اعاده حیثیت علاوه بر ضرر ناشی از جرم، زجر بیشتری را در نتیجه نا عدالتی تحمل کند این زینده نظام اسلامی نیست. دقیقاً یاد صحبت‌های قاضی افتادم که در پشت میز قضاوت نگاهی طنزآلود به محکمه داشت یا در فضای مجازی نوشته شده بود اینجا سوئیس نیست، اینجا ایران است، بله باید قوه قضاییه مجری احکام اسلامی باشد.

کلمات کلیدی: جرم‌شناسی اسلامی، اعتبار امر مخومه، دوره تحول، تفسیر به نفع متهم، کلاهبرداری.

۱- سرآغازین بحث منطبق با دیدگاه رئیس عدلیه

در ابتدای امر با دیگر بر خود واجب می‌دانم در خصوص رسالت جرم‌شناسی اسلامی نکاتی را همانند قبل تأکید نمایم که علیرغم عنوان، که آنرا در قالب برخی تندروی‌ها و تعصبات بی‌جا قرار می‌دهد، این گرایش فارغ از چنین تصوراتی است و تنها رسالت خود را همانا خدمت بی‌ادعا و بی‌آلایش به عامه مردم و انعکاس واقعیت اصلی دین است که واقعاً مغفول مانده، می‌داند. همچنین به عنوان آیین‌های تطبیقی عمل می‌کند که آیا آنچه در دین مورد بحث و بررسی بوده است در واقعیت‌های جامعه اسلامی اجرا می‌شود یا همان شعارگرایی تمامی این اصول بنیادین را تحت الشعاع خودش قرار داده است. این امر زمانی بیشتر نمود پیدا می‌کند که در دوره جدید

۱. (بدون شرح).

مدیریت قوه قضاییه حرف از تحول و مبارزه با فساد درونی در قوه قضاییه به میان می‌آید. در این بخش از مقاله پژوهشی در این باب و با آغازی متفاوت نسبت به دیگر مقالات کلاسیک علمی تبیین بحث را منطبق بر رویکردها و برنامه‌های ریاست محترم عدلیه شرح و توضیح می‌دهیم نه تنها نوآوری بدیهی است، بلکه آسیب‌شناسی مناسبی را با تأکید بر شاخص‌های قضای اسلامی در قالب جرم‌شناسی اسلامی را پی خواهد داشت. ریاست محترم قوه قضاییه نیز به صراحت اجرای منویات اسلامی را در بدنه قوه قضاییه بارها مورد تأکید قرار داده‌اند: «آیت‌الله سید ابراهیم رئیسی که از طریق ارتباط تصویری در آئین افتتاحیه دومین همایش علمی تبیین حکمرانی اسلامی سخن می‌گفت، بر ضرورت آینده‌پژوهی درباره ابعاد و پیچیدگی‌های حکمرانی در نظام جهانی و تبیین شاخصه‌های حکمرانی در تراز اسلامی تأکید کرد. رئیس قوه قضاییه از عقلانیت، مشارکت، حقوق مساوی، مسئولیت‌پذیری و شفافیت به عنوان برخی از شاخصه‌های یک حکمرانی خوب یاد کرد و گفت: این شاخص‌ها باید مورد مطالعه قرار گیرد تا چستی و معنا و مفهوم هر یک از آن‌ها به خوبی درک شود. رئیس قوه قضاییه با اشاره به اهمیت «دولت‌سازی اسلامی» و نقش «ساختارها و نهادها» و «کارگزاران» در این فرایند، به تبیین عناصر مهم برای شکل‌گیری حکومت تراز اسلامی پرداخت. رئیس دستگاه قضا از عقلانیت، معنویت و مردم‌باوری به عنوان شاخصه‌های مهم در حکمرانی ولایی یاد کرد و تبیین دقیق هر یک از این شاخصه‌ها توسط نخبگان و مراکز علمی و پژوهشی را ضروری دانست. هر کدام از شاخصه‌های مطرح در دنیا به عنوان شاخصه‌های یک حکمرانی خوب، باید با نگاه مبتنی بر فقه و شریعت و نگاه به حکمت و مبانی دینی باید تبیین شود تا دچار اشتباه محاسباتی نشویم. تربیت افراد تراز که بتوانند حکمرانی اسلامی را اجرایی کنند، بسیار مهم و ضروری دانست و تصریح کرد: پیامبران مبعوث شدند تا هم به انسان برنامه زندگی بدهند و هم آمده‌اند انسان‌هایی کارآمد و دارای کرامت‌های اخلاقی پرورش بدهند. در کنار تبیین ویژگی‌های حکومت اسلامی بر اساس اجتهاد پویا و تربیت نیروی انسانی تراز، استفاده درست از ابزارها و ساختارها سومین عامل حاکمیت ارزش‌هاست که محصول آن شکل‌گیری مدینه فاضله و جامعه اخلاقی و معنوی و عادلانه و خردمندانه می‌شود^۱. در این مقاله پژوهشی درصدد این امر هستیم که به واکاوی پرونده‌های متنوع به صورت رندمی (اما کاملاً مستند و منطبق به واقعیت موجود در پرونده) از حوزه‌های قضایی مختلف بدین سؤال پاسخ دهیم آیا پس از گذشت بیش از سه و اندی از مدیریت جدید این تحولات محقق شده است؟ در پاسخ بدین مفروض باید بگوییم با دیدی کاملاً منصفانه و به دور از هرگونه تعصب و جانب‌داری واقعاً تلاش‌های بسیار ارزنده‌ای در سطح قوه قضاییه به عمل آمده است ولی تحول محسوس و راهبردی مورد انتظار با برخی از ابزارهای موجود از لحاظ نیروی انسانی بعید به نظر می‌رسد و حتی از لحاظ قانون‌گذاری، سطح دسترسی به مسئولین قوه قضاییه باید به صورت ملموس‌تر و واقعی‌تر اقدامات جدی و عاجلی صورت پذیرد. اقدامات نمادینی همچون سامانه گزارشگران فساد و... باید ملموس‌تر برای عامه مردم باشد تا بتوانند تحول را به صورت جدی‌تر لمس نمایند. دقیقاً مصداق آیه (تحاسبوا قبل از محاسبوا) به عنوان مفروض مشترک تمام مقالات سلسله وار این نوع است، پس هدف خدایی ناخواسته زیر سؤال بردن و تقابل با دستگاه خدوم قوه قضاییه و مدیریت انقلابی آن نیست بلکه هدف صرفاً اصلاح ساختاری و گوشزد نمودن برخی نقاط ضعف مشهود از باب دلسوزی (برخی مفسده‌های جزئی) است. چرا که ریاست محترم قوه قضاییه به صراحت در این خصوص تصریح داشتند: در خصوص مشارکت مردم و نخبگان در روند تحولات دستگاه قضایی فراخوان داد و از مردم خواست تا در ایجاد یک دستگاه مردمی، انقلابی و ضد فساد، قوه قضاییه را یاری کنند. رئیس قوه قضاییه نیل به مبحث «قوه قضاییه تراز انقلاب اسلامی» را بدون مشارکت و نقش‌آفرینی مردم، نخبگان و دلسوزان انقلاب ممکن ندانست و از همین رو حمایت و مشارکت مردم از طرح تحول در دستگاه قضایی را لازمه موفقیت این دستگاه دانست^۲. از این پس نیز امیدوارم خادمان ملت را در ساخت قوه قضاییه‌ای مردمی، انقلابی و ضد فساد یاری کنید^۳.

۱. نگاه کنید به سخنرانی آیت‌الله سید ابراهیم رئیسی مبنی بر اینکه باید افرادی تربیت شوند که به لزوم تبیین شاخص‌های حکمرانی اسلامی بر اساس مبانی اسلامی عمل نمایند: به نقل از پایگاه مهر: mehrnnews.com/xT5Tb

۲. نگاه کنید به گزارش منعکس شده به نقل از سید ابراهیم رئیسی با موضوع: لزوم مشارکت نخبگان و مردم در ارتقای جایگاه قوه قضاییه، اصل خبر پایگاه اطلاع‌رسانی معاونت فرهنگی قوه قضاییه: <http://www.farhangionline.ir/news/4816>

۳. نگاه کنید به سخنرانی مورخ ۱۳۹۸/۳/۲۵ به نقل از: <https://www.isna.ir/news/98032511335>

در ادامه مقاله با رویکردی توصیفی و تحلیلی به یک آسیب‌شناسی دیگری با توجه به مستندات یک پرونده کاملاً واقعی از حوزه قضایی استان تهران می‌رسیم که از مجتمع قضایی... تهران (با منع تعقیب و تأیید نا به حق آن) شروع شده است و به اثبات آن ادعای شاکی در دادسرای... تهران ختم شده است ولی متأسفانه محدودیت قانونی و عدم گوش شنوا در قوه قضاییه باعث می‌شود کلاهبردار اعاده حیثیت کند؟؟؟

۲- شاخص‌های تطبیقی قضاوت اسلامی از منظر جرم‌شناسی اسلامی

با نگاهی به رویکردهای قرآن کریم در باب قضاوت در نظام اسلامی باید گفت: اسلام بارزترین ارزش و اهمیت را به مسئله قضاوت در جهت تأمین حقوق مردم و استقرار عدالت اجتماعی قائل شده است و آن را امانت بزرگی تلقی کرده است: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ»^۱. پس می‌توان نتیجه گرفت که یکی از اهداف اصلی قضاوت در نظام اسلامی که می‌تواند منطبق به شاخص‌های مدنظر رئیس دستگاه عدلیه در دوره جدید و با شعار تحول باشد تأمین حقوق مردم است که ایشان تحت عنوان (حقوق عامه) بارها آن را مورد بحث داده‌اند و همچنین هدف دیگر آن استقرار عدالت اجتماعی است آیا با چنین قضاوت‌هایی در دل دستگاه قضا که در ادامه به گوشه‌ای از این دریا اشاره می‌کنیم تحقق چنین اموراتی متحمل به نظر می‌رسد؟

در خصوص رویکرد قضاوت در سیره معصومین (ع) چنین منعکس شده است: امام صادق (ع) در خصوص شرافت و جایگاه دادرسان می‌فرماید: «یدالله فوق رأس الحاکم ترفرف بالرحمة فإذا حاف و کله الله الی نفسه» چون منصب قضاوت مسئولیتی بزرگ و دارای شرایط سخت می‌باشد و دادرسان باید کاملاً مطمئن باشند که تحت تأثیر امیال و خواهش‌های نفسانی واقع نشود به همین خاطر در صدر اسلام حکم کردن بین مردمان وظیفه امام و برگزیدگان از طرف ایشان بوده است. (حر عاملی، ۱۴۰۱، ق، ص ۱۶۷) صحبتی که مطرح می‌شود آیا در این نمونه و نمونه‌های فراوان دیگری که در ادامه مقالات، دادرسان چنین شاخص‌هایی داشته‌اند یا کلاً آن را رعایت کرده‌اند که امید تحقق حکمرانی تراز نظام اسلامی را داشته باشیم؟

با دقت در منابع حقوق اسلامی نیز چنین آمده است: یکی از اصول اساسی قضاوت در اسلام، اصل معروف استقلال دادرسی است. از این اصل به‌عنوان زیربنا و مفهوم اصلی عدالت نام‌برده می‌شود. شرایط، صفات، احکام و مقررات و ضوابطی که دین مبین اسلام برای تصدی امر قضاوت واجب و لازم دانسته است مقدمه‌ای برای بیان اصل مذکور است. طبق اصول کلی اسلام قاضی باید بی‌طرف باشد. از شرایط صحت قضاوت، حفظ بی‌طرفی و عدم جانب‌داری است. وجوب استقلال محاکم و عدم جواز عزل حکام دادگستری بدون اینکه مرتکب تقصیر و اشتباهی شده باشند از دیگر شرایط صحت قضاوت در اسلام است. بی‌طرفی از لوازم استقلال است و قاضی علاوه بر اینکه جایگاهش مستقل باشد باید منصف و بی‌طرف هم باشد. (زحلی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۱۱۹) نکته‌ای که اینجا باید بدان استناد کرد این است وقتی قاضی دچار اشتباه شود خواسته یا ناخواسته عالماً یا عامداً شود هر وقت بخواست شاکی بخواهد مورد بازخواست قرار گیرد نه تنها زیاد رسیدگی نمی‌شود بلکه حمایت می‌شود آیا این منطبق شاخص‌های حقوق اسلامی است؟

با جستاری دیگر در حوزه حقوق جزا و جرم‌شناسی اسلامی می‌بینیم که در سیره اهل بیت آمده است: قال الصادق علیه السلام: «القضاء اربعة، ثلاثة فی النار و واحد فی الجنة: رجل قضی بجور و هو یعلم، فهو فی النار، و رجل قضی بجور و هو لا یعلم انه قضی بجور فهو فی النار، و رجل قضی بالحق و هو لا یعلم فهو فی الجنة» این روایت، قضاوت را به چهار دسته تقسیم کرده است که سه گروه آنان در آتش و یک دسته در بهشت هستند: دسته اول: قضاتی هستند که به جور و ستم حکم می‌کنند درحالی که می‌دانند در آتش هستند. دسته دوم: این گروه نیز به جور و ستم حکم می‌کنند، درحالی که نمی‌دانند پس در آتش هستند. دسته سوم: قضاتی که به حق حکم می‌کنند ولی نمی‌دانند و بر اساس علم، قضاوت نمی‌کنند؛ این گروه نیز در آتش هستند، اگرچه به حق قضاوت کنند ولی نه بر اساس علم، بلکه از روی جهل حکم می‌کنند. دسته چهارم: این گروه قضاتی هستند که به حق حکم می‌کنند درحالی که می‌دانند در بهشت هستند. (وسائل الشیعه، عاملی، باب ۴، ح ۶، ص ۱۱). سؤالی که در

^۱. به نقل از آیه ۵۸ سوره شریفه نساء.

بابت تحقق مدل جدید قوه قضاییه بر اساس منویات نظام اصیل اسلامی پیش می‌آید این است که آیا ساختار موجود در قوه قضاییه در صورت تحقق اشتباه بر فرض غیر عمد جسارت جبران وضع موجود را به نفع حق دارند یا خیر؟ با جستاری دیگری در حوزه جرم‌شناسی اسلامی در باب اجرای واقعی عدالت چنین آمده است: اسلام، قضاوت غیر عادلانه را به شدت محکوم و قاضیان ستمگر را بازخواست می‌کند، چنان که خداوند در سه آیه از سوره مائده، چنین افرادی را کافر، ستمگر و فاسق معرفی کرده است:

۱-۲): وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ». (مائده: ۴۴)

۲-۲): وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ». (مائده: ۴۵)

۳-۲): وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ». (مائده: ۴۷) صحبتی که پیش می‌آید در باب نظارت در قوه قضاییه منطبق با شاخص‌های حکومت اسلامی آیا حتی بر فرض اشتباه قاضی بر اساس سهو و خطا که به شدت محکوم شده است آیا در صورت وجود عمد در این قضیه بازهم دستگاه قضایی قاضی موصوف را واقعاً بازخواست می‌کند یا صرفاً شعار است؟

بالاخره به سخنی از امیر مظلومان در باب جرم‌شناسی اسلامی اکتفا می‌کنیم؛ امیر مؤمنان علی (ع) در عهدنامه مالک اشتر در این باره چنین فرموده است: «ثُمَّ اخْتَرُ لِلْحُكْمِ بَيْنَ النَّاسِ أَفْضَلَ رِعْيَتِكَ فِي نَفْسِكَ، مِمَّنْ لَا تَضِيقُ بِهِ الْأُمُورُ، وَلَا تَمَحَّكُهُ الْخُصُومُ، وَلَا يَتَمَادَى فِي الزَّلَّةِ، وَلَا يَحْضُرُ مِنَ الْفِيءِ إِلَى الْحَقِّ إِذَا عَرَفَهُ، وَلَا تُشْرِفُ نَفْسُهُ عَلَى طَمَعٍ، وَلَا يَكْتَفِي بِأَدْنَى فِهِمْ دُونَ أَقْصَاهُ؛.... وَأُولَئِكَ قَلِيلٌ». (به نقل از نهج البلاغه، نامه ۵۳) در ترجمه آن آمده است: آنگاه برای قضاوت در میان مردمان، کسی را که به نظر خودت از همه شهروندان برتر است، برگزین؛ از آن کسان که کارها او را به تنگنا نیندازد و طرفین دعوا او را به لجاجت نکشاند و در خطا پایدار نبُود و چون حق را شناخت در بازگشت بدان درنماند؛ و درونش به چشم‌داشتی سر نکشد و تا رسیدن به حق، به اندک شناخت بسنده نکند و در شبهه‌ها درنگش از همه بیش باشد و دلیل‌های روشن را بیش از همه به کاربرد و از آمدوشد صاحبان دعوی کم‌تر به ستوه آید و در آشکار گشتن کارها شکیباتر بُود و چون حکم روشن باشد در داوری قاطع‌تر. آن کس که چرب‌زبانی و ستایش او را به خودپسندی نکشاند و تحریکات او را برنینگیزاند؛ و اینان اندک‌اند. سؤالی که مجدداً از باب جرم‌شناسی اسلامی و آسیب‌شناسی مطرح می‌کنیم این است که آیا در قوه قضاییه اگر قاضی اشتباه کند بر اشتباه خود اصرار کند آیا بازهم دارای شرایط قضاوت از منظر اسلامی است؟

۳- شرح مختصر پرونده از (شعبه... بازپرسی دادسرای ناحیه الف منع تعقیب اورژانسی)

به سال ۱۳۹۷ اشخاصی به "هویت مستعار" صدری، محمودی با در دست داشتن پرینت حساب بانکی، وکالت‌نامه محضری از شخصی به هویت کاظمیان به دفتر موسسه‌ای مراجعه می‌نمایند و مدعی می‌شوند که در نتیجه فعالیت‌های بازرگانی آقای کاظمیان در قالب شرکت پرشین از سال ۱۳۹۱ تاکنون ۲۱ میلیارد تومان بدهی مالیاتی به بار آورده است حال اقرار می‌نمایند روی حساب کاظمیان نزد شعبه بانک... مبلغ کلی ۱۳ میلیارد و اندی تومان موجودی وجود دارد اگر با اداره مالیات غرب تهران توافق شود از طریق وکیل مربوطه حساب رفع مسدودی شود جمعاً ۲۰ درصد به موسسه می‌رسد:

۳-۱- تصویر قرارداد فوق‌الذکر به‌عنوان مستند ادعای شاکی

این درحالی‌که است که این رقم موجودی اعلامی در قرارداد که در پرینت قید شده است در اصل میزان رقم مسدودی اداره مالیاتی غرب تهران به بانک... است که تصریح داشته تا این رقم حساب تمام مدیران این شرکت به علت بدهی مالیاتی مسدود گردد، هدف آقایان صدری و محمودیان و کاظمیان در اینجا این بوده است که با وعده دادن اموال واهی، امیدوار نمودن به امور خلاف واقع در

اصل با این حيله و صحنه‌سازى باعث شوند (مصدق ماده ۱ قانون تشديد كلاهبرداری^۱) اين بدهى مالياتى شركت پرداخت گردد تا بتوانند اين بدهى را از جيب ديگران تسويه كنند:

پشاهادانیش گزیده

به استناد وکالت نامه شماره ۰۰۰۲۵۰ مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۷ مورکال بنام آقای
 کتملى (نمسایر پرست میبند) به وکالت آقای فرزند به شماره ملی
 که مدت زمان انقضای وکالت مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۲۸ که با موضوع وکالت جهت وصول موجودی در
 حساب شماره ۱۲ نزد شعبه بانک اسنان میبند بنا به پربند پورشی حثوی
 ۱۳۲۵۷۱۰۸۷ روزی در حساب منگور موجود میبند که بنا به اظهارات آقای که طرف قرارداد
 مورس جهت وصول انواع مطذبات اهم از ممکن
 المحصول و غیر ممکن الوصول مراتب از تاریخ مراجع (بصلاح قانونی توسط موسسه مذکور پذیرفته گردید. بنابراین در
 جلسه مورخ ۱۳۹۷/۹/۲۹ جلسه ای فی مابین وکیل به مشخصات بالا با منیر حائل
 برگزار گردید و در جلسه مذکور مقرر گردید که جهت وصول مطذبات مورکال در
 ظرف مدت زمان قانونی مقرر در وکالت اعلام قانونی لازم را صورت دهد و پس از وصول مبلغ از حساب فوقی انکر از
 مبالغ حساب مبلغ ۱۱ درصد به وکیل ۱۰ درصد به موسسه وکلای می گردید، فلذا بنین وسیله وکیل مذکور حل هرگونه
 اعتراض را در حل و آینده از خود و مورکال نسلی آقای در مورد وکالت در برابر شهردین انیل
 سلب و سخط میبند.

و

همینا اعلام میبندیم برآورد مذکور در ۲ نسخه هر یک در حکم واحد تنظیم و تهیه گردید است.

۳-۲- نگاه کنید به سند سقف مسدودی بوده مورد ادعا گروه مشکئی عنه پرونده

یعنی تمامی اعضای هیئت‌مدیره این شرکت می‌توانند با ارائه پربینی از حساب‌های مسدود شده خود و وعده به مردم اعلام کنند مثلاً برو اداره مالیاتی و رفع مسدودی کن بعداً مبلغ N تومان یا درصدی از این حساب واهی به تو تعلق می‌گیرد. پس از این فعل وانفعالات استعمال از بانک به خاطر نزدن (-) پشت حساب به‌عنوان سقف مسدودی منفی اعلام می‌داشتند تا این سقف موجودی وجود دارد، بنا به اظهارات شاکی اعلام می‌کند با پیگیری‌های وکیل مربوطه موسسه اداره مالیاتی غرب تهران قبول می‌کند با پرداخت مبلغ ۴۰۰ میلیون تومان و بخشش بخشی از بدهی و تقسیط مابقی، حساب موصوف رفع مسدودی شود، مدیرعامل ضمن استعمال و تذکر اینکه مبلغ موجودی واقعی نیست، مراتب را به آقایان صدری و محمودی ابلاغ می‌نماید، ولی با تماس با رئیس شعبه تأییدکننده بارها این اظهارات مدیرعامل را رد می‌کنند. در این حین افراد موصوف با استفاده از سادگی یکی از اعضای موسسه وی را بدون اطلاع مدیرعامل متقاعد می‌کنند که با وعده پرداخت سود از این حساب واهی و خیالی میلیاردری بجای کاظمیان و شرکت ۴۰۰ میلیون را به حساب اداره مالیاتی غرب تهران پرداخت کند این امر صورت می‌پذیرد. حساب رفع مسدودی می‌شود و عملاً ۴۰۰ میلیون تومان نیز بجای بدهی شرکت و کاظمیان مالیات ایشان پرداخت می‌شود. با تهدید مدیرعامل به اعلام جرم صدری اعلام می‌دارد (حل است؟؟؟) برو شکایت کن. پس در دادسرای الف ۱۳۹۷/۱۲/۲۱ مطرح می‌شود بدون تحقیق همان روز ۱۳۹۷/۱۲/۲۱ بنا به دلایل نامعلوم (بعداً علتش مشخص می‌شود) منع تعقیب صادر می‌شود:

^۱ ماده ۱ قانون تشديد كلاهبرداری: هر كس از راه حيله و تقلب مردم را به وجود ... به داشتن اموال و اختیارات واهی فریب دهد یا به امور غیرواقعه امیدوار نماید ... و به یکی از وسایل مذکور... حوالجات یا قبوض یا مفاصا حساب و امثال آنها تحصیل کرده و از این راه مال دیگری را ببرد كلاهبردار محسوب می‌شود و ... محکوم می‌شود.

شماره ثبت: ۳۸۱۰ - ۲۵۴

تاریخ ثبت: ۱۳۹۲/۰۴/۲۷

شماره ۱۰
لایحه ۱
۳۳۲ ۱۹۲-۹



سازمان امور مالیاتی کشور

تولید نام اعمال منظور از تشخیص ثبت

اداره کل امور مالیاتی وصول و اجراء شهر تهران

اداره وصول و اجراء ثبت

کلاس منشا: ۴۴ ۲۲۲

کلاس منشا: ۳۵ ۲۱۱

واحد منشا: ۲۲ ۱۳۲

بنیاد

زیست محترم دکتر حفوی بانک

سلام واحترام

چون امرال منظور زیر:

موسسات و درختهای آبی به کتب حساب ما و سرودهای نود آن شک و کتب ثبت اسم از تری و ویشی به اسناد و تقریر بر آن شدی

منش به شوکت

لازم به حساب منشا

که تصدیق

به شماره ثبت

و معبران آن استحضات ذیل:

ردیف	کلاس	کلاس	واحد	کلاس	کلاس	واحد	کلاس	کلاس	واحد	کلاس	کلاس	واحد	کلاس	کلاس	واحد	کلاس	کلاس	واحد	
۱																			
۲																			
۳																			
۴																			
۵																			
۶																			
۷																			
۸																			
۹																			
۱۰																			
۱۱																			
۱۲																			
۱۳																			
۱۴																			
۱۵																			
۱۶																			
۱۷																			
۱۸																			
۱۹																			
۲۰																			

۱۱. این مشخصات طبق جدول فوق

برای این اداره پایه اظهار نامیده / اطلاعات اداره از ذرات حساب بر فرم شماره ۲۲ آیین نامه اجرایی ماده ۱۱۸ قانون مقابلهای مستقیم مصوب هیئت مدیره ۱۳۹۹ شمیران ارسال میگردد

۱۳۸۷/۰۴/۲۵ ریال و حرام ۱۱/۸۱۱/۲۸۲/۶۰۸ ریال و هزینه عملیات اجرایی ۱۶/۰۰۲/۱۸۹/۸۷۹ ریال حسب آنچه مبلغ ۱۶/۰۰۲/۱۸۹/۸۷۹ ریال به وصول

بکشد و من و دو میلیارد و یکصد و هشتاد و چهار میلیون و هشتاد و هشت هزار و شصت و هشتاد و چهار ریال از امرال مذکور معادل منی و هزینه منی امرال منی در حساب

این تولید نامه از شما برداشت می شود و من می باشد که من می از منی حردناری نبایم که اصلاح آن تشخیص منی وصول خود من بشود و صورت مستند آن به آن

معادل آن امرال شخصی شما برداشت و نسبت به حرام و فروش آن اقدام و معادل آن منی

۳-۳- به قرار موصوف صادره در همان روز توجه کنید



۴- شرح مختصر پرونده تا (شعبه ... کیفری (۲) تهران از سفید امضا تا برائت

پس صدور قرار منع تعقیب در پرونده با کلاسه (۹۷/۰۶۵) و اعتراض مدیرعامل موسسه مراتب در جهت رسیدگی به اعتراض به مجتمع دادگاه‌های الف که دادسرا الف (تهران) در معیت آن است ارسال می‌گردد این بار هم صدری و محمودی در (حضور شهود) با مراتب پوزخند گونه در حضور شهود اعلام می‌کنند دیدی نتوانستید کاری بکنید در اعتراض هم نتیجه‌ای حاصل نخواهد شد^۱ پرونده به شعبه ... دادگاه کیفری (۲) مجتمع تهران ارجاع می‌شود مدیرعامل با داشتن تجربه منع تعقیب دادسرا جهت جلوگیری از نفوذ کلام احتمالی گروه مشتکی عنه مراتب را به مراجع نظارتی اطلاع می‌دهد:

۴-۱- اطلاع مراتب به دادستانی کل کشور رئیس کل وقت دادگاه‌های عمومی و انقلاب تهران

^۱ دقیقاً همان اینجا رأی تضمینی برای متهم معنای وکالت تضمینی است که ریاست محترم قوه قضاییه در خصوص آن چنین تصریح داشته است: رئیس قوه قضاییه در واکنش به این گزارش تأکید کرد: وکالت باید دفاع از حق باشد، اما معنای وکالت تضمینی این است که وکیل با یک قاضی یا کارمند ما زدوبند دارد و این کار و تبلیغ آن موجب وهن دستگاه قضایی است که حفاظت اطلاعات باید مورد به مورد آن را پیگیری و برخورد کند. جهت دسترسی به خبر اصلی نگاه کنید به: snn.ir/003fps

برستان

شماره: ۴
تاریخ: ۱۳۹۸/۱/۲۷
پوسته: صفحات پرسی

این شماره هم کن: تازه‌های عمده و انقلابی

سلام طلبگر

موضوع: صدور دستور نفی قرار منع تعقیب و صدور دستور تعلیقات لازم و محرمیت متشاکلی منها

مقدمه: صدور دستور نفی قرار منع تعقیب و صدور دستور تعلیقات لازم و محرمیت متشاکلی منها

این شماره هم کن: تازه‌های عمده و انقلابی

شماره: ۴
تاریخ: ۱۳۹۸/۱/۲۷
پوسته: صفحات پرسی

برستان

شماره: ۴
تاریخ: ۱۳۹۸/۱/۲۷
پوسته: صفحات پرسی

این شماره هم کن: تازه‌های عمده و انقلابی

سلام طلبگر

موضوع: صدور دستور نفی قرار منع تعقیب و صدور دستور تعلیقات لازم و محرمیت متشاکلی منها

مقدمه: صدور دستور نفی قرار منع تعقیب و صدور دستور تعلیقات لازم و محرمیت متشاکلی منها

این شماره هم کن: تازه‌های عمده و انقلابی

شماره: ۴
تاریخ: ۱۳۹۸/۱/۲۷
پوسته: صفحات پرسی

شاکی مراتب را بدین صورت اعلام می‌کند و اظهار می‌دارد: اولاً: با توجه به اینکه در مرحله قبل یعنی دادسرا تجربه پیش‌بینی متشاکیان و اطمینان آنان به منع تعقیب را داشته خواسته است با احتیاط بیشتری در مرحله اعتراض به قرار منع تعقیب با اطلاع به مراجع بالاتر مراتب احقاق حق را پیگیری نماید، بعداً بهانه نباشد چرا مراتب را قبلاً اطلاع نداده‌اید (حتی اگر قاضی اشتباه کرده باشد نه مثل این شاید شاید عمداً)؛

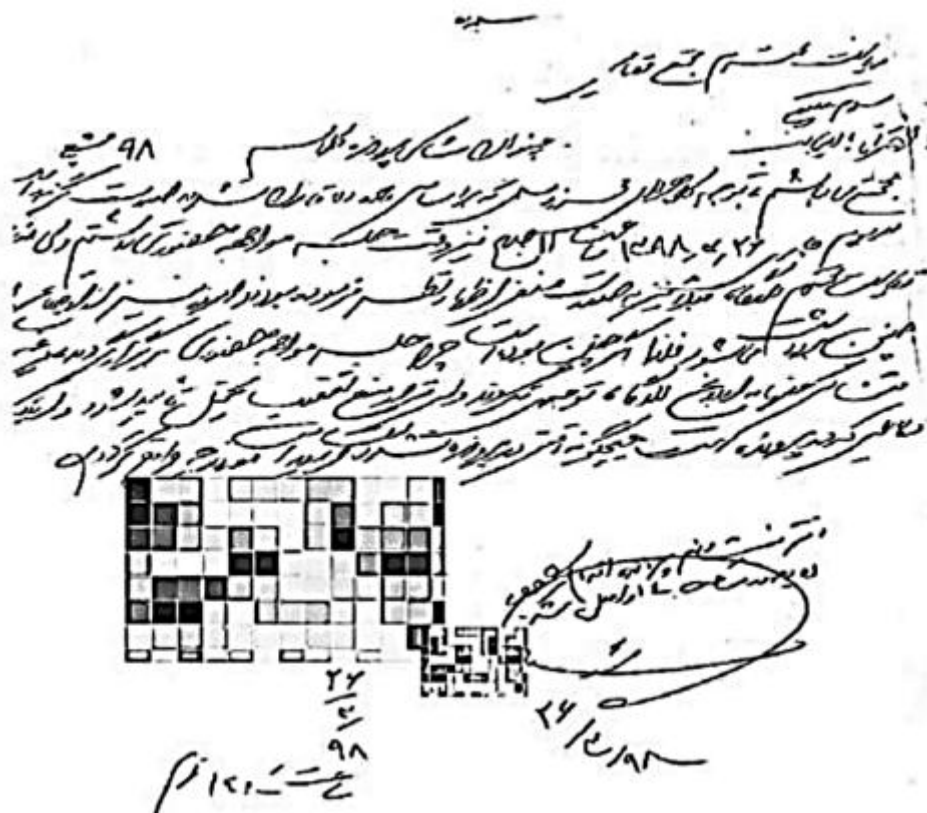
ثانیاً: به مراجعه به شعبه ... دادگاه کیفری (۲) تهران از همان ابتدا قاضی شعبه پس از ارجاع پرونده جانب‌داری خود را از متشاکیان اعلام کرده است این امر دلیل مضاعفی جهت این اقدام می‌باشد. علی‌ایحال با درخواست شاکی جلسه مواجهه حضوری و رسیدگی مقرر می‌شود در ۱۳۹۸/۳/۲۶ برگزار گردد، روز قبل آن یعنی ۱۳۹۸/۳/۲۵ با تماس شاکی جهت مصالحه متشاکیان به شاکی پیغام می‌دهند در حضور شهود فردا در جلسه شرکت نمی‌کنیم، هیچ کاری نمی‌توانید از پیش ببرید.

۱. رئیس دیوان عالی کشور تصریح می‌دارد: قاضی که رأی اشتباه می‌دهد باید سلب صلاحیت شود اظهار داشت: چنانچه قاضی به خاطر رأی ناحق سلب صلاحیت شود دیگر همکاران او حواس خود را جمع می‌کنند تا رأی اشتباه ندهند. صدور رأی به علت حب و بغض یا به سفارش و نفوذ فردی دیگر به پرونده به‌منظور گوشمالی دادن مجرم پذیرفتنی نیست و در این صورت قاضی از صلاحیت قضاوت ساقط می‌شود. نگاه کنید به مصاحبه مرتضوی مقدم رئیس دیوان عالی کشور: www.irna.ir/news/83906011

۲. تأکید متشاکیان بر عدم حضور در جلسه و اینکه قطعاً رأی به نفع آنهاست قضاوت را به افکار عمومی باید سپرد.

روز رسیدگی نیز به همین ترتیب می‌شود. قاضی ساعت ۱۲/۳۰ در محل کار حاضر می‌شود^۱ در حضور بیش از سه شاهد به شاکی و وکیل اش اعلام می‌دارد فقط لایحه قبول می‌کند و این صورت‌جلسه را امضا کنید (به صورت سفید امضاء مراتب را امضا می‌گیرد) و بروید به نظر من این کلاهبرداری^۲ نیست^۳:

۴-۲- به سندی اثباتی عدم حضور متشاکیان و اعلام نظر قاضی در حین جلسه با خط و امضای خودش^۴ توجه کنید



بالاخره بدون حتی یک استعلام از حساب کاظمیان که آیا این عدد اعلامی واهی است یا حقیقی رأی صادر کرد و این بار راه‌رفته بازپرس شعبه دادسرای الف را تکمیل کرد و با نوشتن مطالب خلاف واقع از طریق سفید امضاء قضیه را حقوقی جلوه داده است و به صراحت قرار منع تعقیب صادره را تأیید نمود:

۴-۳- دادنامه شعبه ... دادگاه تهران وفق پیش‌بینی شاکی در ۱۳۹۸/۳/۲۶ و همچنین وعده حق متشاکیان

^۱ به نقل از قانون نظارت بر رفتار قضات مصوب ۱۳۹۲ فصل دوم مجازات‌ها و تخلفات انتظامی آورده است: در ماده (۶) آمده: بی‌نظمی در ورود به محل کار و خروج از آن و... که جز تخلفات انتظامی است.

^۲ عناصر جرم کلاهبرداری به شرح ذیل است: فریب دادن مردم به داشتن اموال و اختیارات واهی، امیدوار کردن مردم به امور غیرواقعی همچنین قربانی جرم کلاهبرداری باید مال را با رضایت اما در نتیجه فریب خوردن در اختیار مجرم قرار دهد؛ که دلال عضو موسسه فوق با تطمیع کردن و وعده دادن پول بیشتر از حساب واهی و خیالی بدون اطلاع مدیرعامل پرداخت بدهی مالیاتی کاظمیان و شرکت وی را متقبل شده است از نظر این قاضی این کلاهبرداری نیست؟؟؟

^۳ به نقل از قانون نظارت بر رفتار قضات مصوب ۱۳۹۲ در بند (۴) ماده ۱۷ آمده است: خروج از بی‌طرفی در انجام وظایف قضائی، به‌عنوان تخلف از آن یاد شده است.

^۴ به بند (۹) ماده ۱۴ قانون نظارت بر رفتار قضات ۱۳۹۲ دقت نمایید: هرگونه اعلام نظر ماهوی قاضی پیش از صدور رأی را تخلف قضایی دانسته است.

«لَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ اِنْ قَدَرْتُمْ»	
شماره دادنامه: ۷۱ تاریخ تنظیم: ۱۳۹۸/۰۲/۲۹ شماره پرونده: ۶۵۱ شماره بازگانی شعبه: ۱	شماره دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی تهران (سابق) دادنامه
دادگستری کل استان تهران	
پرونده کلاسه 5 تلفی شماره 67 شماره: آقای	دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی تهران (جزایی سابق) تصمصم
شعبه 9709 980	
فرزند: به نقلی استان تهران	
فرزانه به نشانی فرزاد به نشانی	
اتهام: کلاهبرداری	
دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل صیانت به اتمام رأی می نماید.	
رأی دادگاه	
فردخصوص اعتراض آقای بازرسی دادسرای ناحیه تهران که درباره شکایت علیه آقایان ۱- با وکالت آقای نسبت به قرض شماره ۹۷/ مورخ ۹۷/۱۲/۲۹ صادره از شعبه کلاهبرداری قرار منع تعقیب صادر گردیده است. ۲- حینی بر اینکه شاکی به عنوان مؤسسه جهت انجام و تملیق بدهی مالیاتی مشتکی عنینم قرارداد امضاء نموده و نامبردگان اعلام داشتند که حدود مبلغ سیزده میلیارد تومان در بانک توسط اندره امور مالیاتی توقیف شده که درصورت تقلیل و جریمه مالیاتی و آزاد سازی پولهای بلوکه شده حق الزحمه ایشان را پرداخت خواهد نمود و پس از آنکه شاکی میزان بدهی مشتکی عنینم را به حدود چهار میلیارد ریال تقلیل داده مشتکی عنینم به او عنوان نمودند که میزان بدهی را شخصاً پرداخت نماید تا پس از آزادی پولهای بلوکه شده به شما مسترد گردد که شاکی عنوان می دلد این اقدام را انجام ندادم لکن مشتکی عنینم پول را از حساب خارج و بدهی خود را تسویه ننمودند. اینک بنابه مراتب فوق چون اقدامات انجام شده از سوی مشتکی عنینم متقابلانه تلفی شده و قریب دهنده شاکی به نظر نمی رسد و همانطور که در قرض بازپرسی قید شده است اقدامات مشتکی عنینم عدم اتمام تعینت می باشد. و در اصل بنابه گواهی بانک مبلغ سیزده میلیارد و دوپست میلیون تومان در حساب موجود بوده ولی توقیف شده بود و حتی عدم وجود پول در حساب تهدد به پرداخت مانور متقابلانه تلفی نمی گردد و از طرفی شاکی در این مرحله نیز دلیل موجبی که نقض قرض را ایجاد نماید ارائه نداده دادگاه با رد اعتراض به استناد مواد ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۳ قانون آیین دادرسی کیفری قرض معترض عنه را تأیید می نماید این رأی قضی است.	
رئیس شعبه دادگاه کیفری دو تهران انضای معترض کنند	

به صراحت تمام در دادنامه قید کرده است که شاکی عنوان می دارد پول را از حساب خارج کرده اند و تسویه حساب نکرده اند و حتی در آخر دادنامه برای تیرئه کامل متشاکیان آورده است که پول نیز در حساب بده است ولی توقیف بوده است. نکته بسیار جالب و مورد توجه این است تا این مرحله در پرونده شماره (۹۷/۰۶۵) شاکیان در هیچ مرحله ای حضور پیدا نکرده اند، لایحه ای ارسال نکرده اند، و کیلی معرفی نکرده اند، جلسه مواجهه حضوری شرکت نکرده اند، مطمئن هستند که آرا قضایی به نفع آن هاست؟؟؟

۵- اثبات ادعای شاکی و تأمین دلیل^۲ استعلام از حساب " از طریق شورای حل اختلاف "

نظر به عدم انجام تحقیقات در دادسرای ناحیه الف حتی یک بار، شاکی در یک نوآوری کامل برای اولین بار در حقوق ایران جهت اعمال ماده ۲۷۸ ق.آ.د.ک مصوب ۱۳۹۲ از تأمین دلیل کیفری برای اعمال آن استفاده کرد از طریق شورای حل اختلاف مراتب را

۱. رئیسی دستگاه قضا اعلام کرد: آمار فساد در دستگاه قضایی نسبت به سایر مجموعه ها، آمار بالایی نیست و حتی درباره تخلفات قضات، دادستان انتظامی قضات چندی پیش در جلسه مسئولان عالی قوه قضاییه، عدد یک درصد را اعلام کرد؛ اما یک درصد هم برای مجموعه ما زیاد است. نگاه کنید به:

[/www.irna.ir/news/83830427](http://www.irna.ir/news/83830427)

۲. Preservation of Evidence

استعلام گرفت^۱ واهی بودن ادعا و کلاهبرداری^۲ اثبات رسید چون که از طریق مأمور رسمی بوده است وفق ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی در حکم سند رسمی^۳ می باشد:

۵-۱- اثبات ادعای شاکای و کذب بودن ادعاهای مراجع قضایی با استعلام شورای حل اختلاف



۶- درخواست اعمال ماده ۲۷۸ ق.آ.د.ک بازهم وعده عدم تحقق از سوی متشاکیان

شاکای پس از استعلام موصوف که حقایق را کاملاً مشخص می ساخت مجدداً قبل از درخواست اعمال ماده ۲۷۸ قانون آیین دادرسی در امور کیفری^۴ بازهم شاکیان را دعوت به صلح و سازش نمود، این بار هم در حضور شهود آقایان صدری و محمودی با اطمینان

۱. اصالت تأمین دلیل حقوقی و قبل از اقامه دعواست این امر برای اولین بار بوده است تا جایی که ما تحقیق کرده ایم برای اعمال ماده ۲۷۸ قانون آیین دادرسی در امور کیفری مصوب ۱۳۹۲ از تأمین دلیل استفاده می شود؛ در خصوص تأمین دلیل مرجع صالح پس از بررسی درخواست، هرگاه شرایط عمومی و اختصاصی ذکر شده در قانون را احراز نماید، نسبت به صدور قرار تأمین دلیل اقدام و در غیر این صورت قرار رد درخواست را صادر می نماید. نگاه کنید به: شمس، عبدالله (۱۳۸۷)؛ آیین دادرسی مدنی، دوره پیشرفته، تهران، دراک، چاپ یازدهم، ج ۳، ص ۴۸۴.

۲. Defraudation

۳. ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی آورده است: اسنادی ... یا در نزد سایر مأمورین رسمی در حدود صلاحیت آن ها و بر طبق مقررات قانونی تنظیم شده باشند رسمی است. حال وفق قانون نظارت بر رفتار قضات در بند (۲) ماده (۱۶) از موارد تخلف قضایی آورده است: "خودداری از اعتبار دادن به مفاد اسناد ثبتی بدون جهت قانونی" و.. ماده ۷۳ قانون ثبت به همچنین.

۴. «هرگاه محکمه استیناف در باب منع تعقیب متهم و عدم جلب او به محاکمه قرارداد دیگر او را نمی توان تعقیب نمود مگر به اجازه محکمه استیناف و آن هم در صورتی که بعد از منع تعقیب و محاکمه که به واسطه فقد دلایل کافی بوده دلایل جدیدی کشف شود». نگاه کنید به: طیبی، مرتضی (۱۳۳۴)؛ تجویز شروع مجدد تعقیب متهمی که قرار و یا دادنامه منع تعقیب او صادر و قطعی شده با کدام مقام خواهد بود؛ فصلنامه کانون وکلا، شماره چهل و چهارم، الکترونیکی، جهت مطالعه آن قابل دسترس در: <http://ensani.ir/fa/article/149713>

کامل از مجتمع کیفری تهران و دادسرای الف به شاکی اعلام داشته‌اند هر کاری می‌توانید انجام دهید کاری از پیش نخواهید برد، از مفهوم مخالف این ادعا چنین برمی‌آید که اگر حتی یک درصد احساس خطر می‌کردند وارد مذاکره می‌شدند ولی به دلایل نامعلوم با خیال راحت چنین با صراحت صحبت کردند متأسفانه باز هم وعده راستین متشاکیان محقق شد و شعبه ... دادگاه کیفری ۲ تهران و سرپرست دادسرای الف در معیت آن را رد کرده است؟؟؟

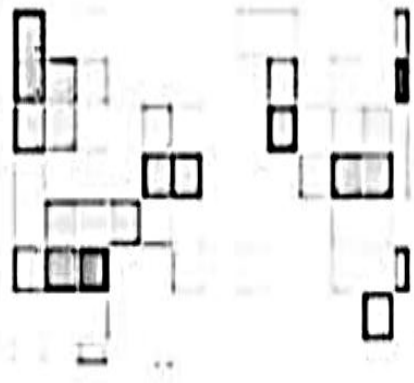
۱-۶- درخواست اعمال از طریق دادستانی عمومی و انقلاب تهران (القاصی مهر)



۲-۶- دیگر مستندات عدم توجه قطعاً عامدانه دادسرای الف و کیفری (۲) به دلیل جدید و تعهدات

۱. قاضی در انجام مأموریت خود باید دو هدف اصلی را تأمین کند: «عدالت قضایی» و «پیشگیری از شکل‌گیری هرگونه حاشیه‌ی مرتبط با نوع تصمیم قضایی و رفتار او با طرف‌های پرونده». همین دو دغدغه‌ی کلی را اگر بخواهیم شرح دهیم، «مثنوی هفتاد من کاغذ شود». به نقل از:

بسم الله الرحمن الرحيم
 معاونت محترم دادستان عمومی و انقلاب تهران
 به استحضار می‌رسانم
 موضوع در خواست: اعمال ماده ۲۷۸ قانون مجازات اسلامی و همچنین اعمال ماده ۱۰۰
 انتقام مراتب از طریق دادستان محترم است. در این خصوص
 توضیحات: سیرت نامه شماره ۹۸۱۶، ۹۸۱۶، ۹۸۱۶، ۹۸۱۶
 سوابق سوء رفتار و عدم اعمال ماده توسط سایر مراجع
 به استحضار می‌رسانم که این سیرت نامه در اصل صادر شده است
 مسلم است انتقام مراتب به استحضار می‌رسانم است. در این خصوص
 ماده ۱۰۰، ماده ۱۰۰، ماده ۱۰۰



با احترام
 دفتر فنی و ثبتی و ثبتی
 محمد...
 ۱۳۹۸

۷- اثبات مجدد ادعای شاکی با شکایت در شعبه ... بازپرسی دادسرای ناحیه (ب)

شاکی اعلام می‌دارد پس از اینکه مطمئن شده است در دادسرای الف و مجتمع فوق مشکلی عنهم به ضم وی دارای نفوذ کلامی می‌باشند و هرگونه وعده می‌دهند علیرغم دلایل متعدد شاکی محقق می‌شود؛ مجدداً در دادسرای ناحیه (ب) تهران طرح شکایت می‌کند بازپرس محترم مربوطه شروع به تحقیقات می‌کند و ادعای شاکی و کلاهبرداری مشکلی عنه برای وی اثبات می‌شود؛ نکته

۱. مرحله تحقیقات مقدماتی به عنوان یکی از مراحل که مقام تحقیق، دلایل له یا علیه متهم را جمع‌آوری و بررسی می‌نماید و در نهایت به مصونیت یا مجرمیت ایشان منتهی می‌گردد، یکی از مراحل مهم دادرسی است. قاضی تحقیق می‌تواند دستورهایی پس از حضور متهم در نزد او به ضابطین بدهد یا استنطاقی انجام

جالب وقتی بازپرس مربوطه ایشان را احضار کرد چون که اینجا نفوذ کلام نداشتند و کیل معرفی کردند در این خصوص گروه متشاکیان؛

۷-۱- تحقیقات شعبه بازپرسی دادسرای ناحیه ... تهران از حساب واهی و خیالی

آپا: ۱۳۹۷-۰۹-۱۲
شماره: ۱۳۹۷/۱۲/۹۲۹۱
پرست: هارو



کمان

بازپرس محترم شعبه بازپرسی دادسرای هموسی و انقلاب (جرایم) تهران

با سلام و احترام؛

بازگشت به نامه شماره ۶۹۲۶ مورخ ۱۳۹۸/۰۹/۱۱ و پیرو نامه شماره ۶۷۵ مورخ ۱/۹/۷۰
مورخ ۹۸/۰۹/۱۰ به استحضار میرساند حساب ۱۸۱۲ بیام آقای ۲۱ به شماره ملی
گردش بدهکار حساب ایشان از تاریخ افتتاح حساب (۹۲/۱۰/۰۳) تا به امروز مبلغ
۱۱۲,۵۶۶,۰۳۷ ریال و گردش بستکار از تاریخ افتتاح حساب (۹۲/۱۰/۰۳) تا به امروز مبلغ
۱۱۲,۹۳۰,۰۰۰ ریال می باشد که در پایان مانده حساب فرق تا به امروز (۹۸/۰۹/۱۲) مبلغ ۳۶۳,۹۶۳
ریال می باشد .
ضمناً "مستندات حساب فرق (گردش بدهکار ، بستکار از زمان افتتاح حساب) به پرست تقدیم
میگردد.

مورکز تهران

شعبه

به اعتبار امر مختومه^۱ که قبلی؟؟؟؟ گرفته بودند استناد کردند؟^۲

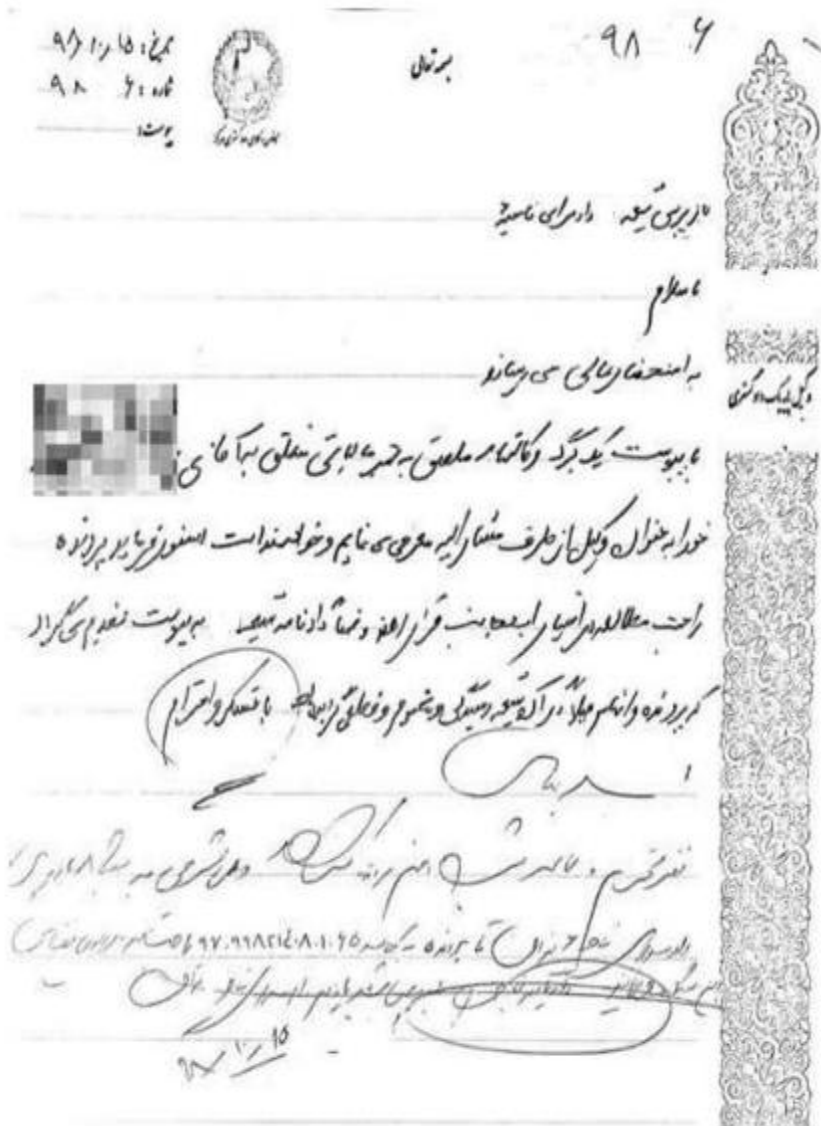
۷-۲- به وکیل تعرفه شده و همچنین لایحه ایشان توجه کنید

دهد که این اقدامات نیز تحقیقات مقدماتی است زیرا مقدمه‌ای است برای مرحله دادرسی. تحقیقات مقدماتی کلیه جرائم بر عهده بازپرس است و بازپرس وقتی شروع به تحقیقات مقدماتی می‌نماید که قانوناً این حق را داشته باشد؛ به این معنا که علی‌الاصول، قبل از رسیدگی به هر اتهامی، می‌بایست ابتدا تحقیقات مقدماتی نسبت به آن در دادسرا انجام گیرد و بر اساس قرار مجرمیت و کیفرخواست صادره از سوی مقامات دادسرا، دادگاه اقدام به محاکمه متهم نماید. دسترسی در: علوی، سید ابوذر (۱۳۹۴)؛ وظایف بازپرس در مرحله تحقیقات مقدماتی، مجموعه مقالات همایش ملی قانون آیین دادرسی کیفری سال ۱۳۹۲ در بوته نقد، <https://civilica.com/doc/420634>

^۱. در حالت عادی و مساوی اصحاب دعوا در خصوص اعتبار امر مختومه کیفری عادی آمده است: امر کیفری پس از رسیدگی و صدور حکم و طی مراحل و یا انقضای مهلت‌های مقرر در قانون قطعی تلقی می‌شود و طرح مجدد آن حسب عقاید دانشمندان حقوق جزا به دلایل عدیده منع شده است. نگاه کنید به مقاله: خزائی، منوچهر (۱۳۷۱)؛ اعتبار امر مختومه در امور کیفری؛ فصلنامه تحقیقات حقوقی دانشگاه شهید بهشتی، دوره اول، شماره ۱۱۶، شماره پیاپی یکصد و شانزده.

^۲. بارها افشای فساد در تمامی ابعادش مورد تأکید بوده است: آیت‌الله رئیسی در دیدار با دانشجویان تصریح کرد از گزارشات مردمی پیرامون فساد حمایت می‌کنیم و کسانی را که خبر از فساد دهند، مورد تشویق قرار می‌دهیم. ما این موضوع را به‌صورت قانونمند دنبال می‌کنیم تا سازوکار آن فراهم شود. تصمیمات اشتباه برخی مسئولان که ضررهای فراوانی وارد می‌کند، جهت دسترسی نگاه کنید به:

<https://www.tasnimnews.com/fa/news/1398/02/26/2013004>



۸- اعلام تخلف و جرم قضات موصوف و تلاش برای پوشش اشتباهات آن‌ها

پس از اینکه مراتب پرونده تا این بخش پشت رفته بود شاکي پرونده اعلام می‌دارد با مراجعه به دادسرای انتظامی قضات و همچنین دادسرای (ج) تخصصی با توجه به اینکه قاضی شعبه ... دادگاه کیفری (۲) مجتمع تهران ضمن اعلام تخلف در دادسرای موصوف با توجه به اخذ سفید امضاء از سوی قاضی دادگاه وارونه جلوه دادن قضیه اعلام جرم می‌نماید با توجه به شهودی که دارد و در روز رسیدگی یعنی ۱۳۹۸/۳/۲۶ حاضر بوده‌اند و شاهد این اقدام دادرس مربوطه بوده‌اند اعلام جرم می‌نماید که به شعبه ... بازپرسی ناحیه (ج) ارجاع می‌شود که بازپرس مربوطه به تمام قوانین الهی، فقهی، حقوقی، بین‌المللی برای تبرئه همکار خود علیرغم اخذ شهادت شهود با ایتان سوگند دست می‌یازد:

۸-۱- قرار منع تعقیب صادره شعبه ... بازپرسی ناحیه (ج) در تبرئه پوششی همکارش

«خلا نظیرا کبری ان فعلوا»

شماره فرار : ۴۱
تاریخ تقویم : ۱۳۹۸/۰۵/۲۳
شماره پرونده : ۴۰
شماره بایگانی شعبه : ۹۷

شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه تهران
قرار نهایی دادسرا



دانشکده حقوق کیفری و مجازات
تهران

پرونده کلاسه تهران تصمیم نهایی شماره ۴۱ شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ()
 ۹۸۰
 شاکی: فرزند به نشانی
 مشخصی عنه: دادگاه مجتمع قضایی به نشانی استان تهران
 آگهی: اجام: جمل و امتناع از انجام وظیفه

به نام خداوند خوبی و پاکی و داد

به تاریخ بالا، در وقت فوق العاده، جلسه شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه به تصدی تشکیل است و پرونده کلاسه بالا تحت نظر قرار دارد. با توجه به اینکه از نظر این بازپرسی تحقیقات صورت پذیرفته کافی و پرونده آماده اتخاذ تصمیم است، بنابراین با در نظر گرفتن پروتکل بی همتا و استعانت از بزرگان دادار و با تکیه بر وجدان، اخلاق و شرافت انسانی، با اعلام ختم و کلیت تحقیقات، مبادرت به صدور قرار می کند.

قرار نهایی

دادستان ارجمند عمومی و انقلاب تهران

با عرض سلام و احترام، در این پرونده آگهی دادگاه کیفری مجتمع و بازپرسی شعبه دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه تهران، در تاریخ ۱۳۹۸/۰۵/۲۳ در شعبه ۹۷ در شعب فوق بوده که در بازپرسی بدون توجه به ادله و بدون تحقیقات قرار منع تعقیب صادر شده است و در شعبه دادگاه کیفری دو نیز صورت جلسه به صورت سفید امضاء گرفته شده و گزارش خلاف واقع در آن نوشته شده و بدون هیچ تحقیقی در رای صادر شده گزارش خلاف واقع داده و مرتکب جمل شده است.

با بررسی اوراق و محتویات پرونده با صلبت به اینکه اولاً احراز وقوع و انتساب بزه امری نسبی است که مقام قضایی می باید با توجه به ادله، قراین و واقعیات بیرونی در این خصوص اقتناع وجدانی حاصل نماید و به عبارت خلاصه این امور محمول بر نظر قضایی هستند و نمی توان این تشخیص را مصداقی از بزه‌های خاص از جمله گزارش خلاف واقع، جمل و امتناع از انجام وظایف قانونی دانست، ثالثاً اساساً گزارش خلاف واقع در موارد اخباری محقق می شود در حالی که قاضی در صدور رای در مقام اخبار نیست و در مقام انشاء قرار دارد و اساساً امکان گزارش خلاف واقع در صدور رای محال است، ثالثاً در خصوص جمل مفادی در تنظیم صورتجلسه جلسه دادرسی نیز از شهادت شهود تحریف شده شاکی به هیچ وجه وقوع این جرم احراز و اثبات نمی شود لذا بدین مراتب فوق به لحاظ نبود دلیل در خصوص وقوع و انتساب جرم، با حاکمیت اصل کلی برائت، مستند به اصل ۳۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، ماده ۱۲۰ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ و بند دوم از ماده چهاردهم میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل متحد و ماده ۲۶۵ قانون آیین دادرسی کیفری قرار منع تعقیب صادر و اعلام می دارد. با توجه به ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی کیفری، قرار منع تعقیب صادر شده ظرف مهلت ده روز از ابلاغ، از ناحیه شاکی، قابل اعتراض در محاکم کیفری دو تهران می باشد.


دفتر پرونده جهت اظهارنظر به واحد اظهارنظر ارسال و در صورت تأیید مراتب صدور قرار منع تعقیب به طرفین ابلاغ گردد و پرونده از آمار کسر و بایگانی شود.

بازپرس شعبه دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه تهران

«خلا نظیرا کبری ان فعلوا»

شماره فرار : ۹۸
تاریخ تقویم : ۱۳۹۸/۰۵/۲۳
شماره پرونده : ۹۸
شماره بایگانی شعبه : ۹۸

شعبه بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه تهران
قرار نهایی دادسرا



دانشکده حقوق کیفری و مجازات
تهران

وجه وقوع این جرم احراز و اثبات نمی شود لذا بدین مراتب فوق به لحاظ نبود دلیل در خصوص وقوع و انتساب جرم، با حاکمیت اصل کلی برائت، مستند به اصل ۳۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، ماده ۱۲۰ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ و بند دوم از ماده چهاردهم میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل متحد و ماده ۲۶۵ قانون آیین دادرسی کیفری قرار منع تعقیب صادر و اعلام می دارد. با توجه به ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی کیفری، قرار منع تعقیب صادر شده ظرف مهلت ده روز از ابلاغ، از ناحیه شاکی، قابل اعتراض در محاکم کیفری دو تهران می باشد.

دفتر پرونده جهت اظهارنظر به واحد اظهارنظر ارسال و در صورت تأیید مراتب صدور قرار منع تعقیب به طرفین ابلاغ گردد و پرونده از آمار کسر و بایگانی شود.

بازپرس شعبه دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه تهران

چند سؤال از این بازپرس محترم که در ابتدای رأی خود بنام خداوند که خوبی و پاکی داد قضیه را آغاز کرده است می تواند خیلی از حقایق را مشخص کند، اولاً: چطور بدین علم رسیده اید که همکار شما صادقانه بر اساس علم قاضی^۱ در مقام انشاء رأی داده است؟

ثانیاً: در دفاع از حقوق شاکی: آیا جواب استعلام رسمی بانک که در نتیجه استعلام شورای حل اختلاف بوده و خلاف ادعای دادرس را اثبات می کند شمارا بدین اقتناع وجدانی نرساند بدون تحقیق این پرونده یا طریق مقتضی دیگری بسته شده است و خلاف واقعیت است؟

ثالثاً: در دفاع از حقوق شاکی: آیا تحقیقات دیگر بازپرس قوه قضاییه در شعبه ... بازپرسی دادسرای ناحیه (ب) تهران که انجام شد و به این نتیجه رسید که آن فعل و انفعالات کلاهبرداری بوده است و پس از احضار به اقدام دادرس موصوف استناد شد اعتبار امر مختومه گرفته است، به نظر شما رأی خود بنام خداوند که خوبی و پاکی داد قضیه را آغاز کرده اید جایگاه حق و حقوق شاکی کجاست؟

^۱ دیدگاه رهبری انقلاب در مورد علم قاضی: بنده طرفدار استفاده از علم قاضی نیستم. انسان نگاه می کند می بیند قاضی علم پیدا کرده است! چطور ممکن است سر این قضیه به طور معمول، انسان علم پیدا کند؟ لکن غالباً بایستی کوشش کنیم که از علم قاضی، در قضایای مختلف، کمتر استفاده کنیم.

رابعاً: در دفاع از حقوق شاکی: با اطمینان آورده‌اید امکان گزارش خلاف واقع در صدور رأی محال است یعنی استعلامات رسمی بانک، تحقیقات شعبه ... بازپرسی ناحیه (ب)، نظریات کارشناسان رسمی دادگستری در امور پولی و بانکی کذب محض است آیا دادرس صادقانه رأی داده است؟^۱

رابعاً: در دفاع از حقوق شاکی: بازپرس محترم به نظر شما رأی خود بنام خداوند که خوبی و پاکی داد قضیه را آغاز کرده‌ای، به صراحت در شعبه ... کیفری دو مجتمع الف آورده است در اصل حساب موصوف ۱۳ میلیارد تومان موجود بود و توقیف بوده است هر مرجعی استعلام بگیرد اگر کذب محض بود بازهم به تمامی قوانین برای تبرئه ایشان دست می‌یازید؟

نگاه کنید: **در اصل پتابه گواهی بانک مبلغ سیزده میلیارد و دویست میلیون تومان در حساب موجود بوده ولی توقیف شده بود**

۹- معافیت از مجازات کلاهبرداری در نتیجه زحمات قبلی مشتکی‌عنه^۲ اعتراض نمادین شاکی

شاکی اعلام می‌دارد پس از اینکه به شعبه ... بازپرسی دادسرای ناحیه (ب) تهران اعلام شکایت مجدد مطرح کردم مشتکی‌عنه علیرغم اثبات کلاهبرداری^۳ برای بازپرس بعد احضار به معافیت ایجاد شده قبلی و همچنین اعتبار امر مختومه کیفری^۴ استناد کردند و بازپرس نیز مجبور به صدور قرار موقوفی تعقیب شد^۵:

۱. نکته بسیار جالب اینجاست رئیس دیوان عالی کشور نیز به نوعی در مصاحبه خودش این نظریه و ایراد را تأیید کرده است به عین مصاحبه حجت‌الاسلام مرتضوی مقدم دقت فرمایید: درحالی که برای هر پرونده یک رأی بیشتر نیاز نیست، علت تداوم رسیدگی به یک پرونده چیست؟ نباید دستگاه قضایی این گونه باشد چرا که یک رأی در دعوای قضایی و حقوقی حق فرد است. رئیس دیوان عالی کشور اضافه کرد: علت این همه تفاوت در صدور آرا چیست؟ و چرا قاضی برای پرونده‌ای رأی تبرئه می‌دهد و دیگری مجازات سنگینی برای پرونده‌ای مشابه پیش‌بینی می‌کند؟ کدام یک از این قضات اشتباه می‌کنند؟ حجت‌الاسلام مرتضوی مقدم افزود: آرای قضایی باید متقن باشد به گونه‌ای که از هر طرف این پرونده بررسی شد استنادها، تحقیقات و نتیجه یا همان رأی صحیح و مطابق حق باشد و این رأی را هیچ مرجعی هم نتواند نقض کند. وی اظهار داشت: اما برخی مواقع پس از اینکه رأی صادر می‌شود یک قاضی معمولی هم با نگاه به رأی پی به اشتباه قاضی می‌برد یعنی با دیدن شاکله رأی می‌گوید کار اشتباه پیش رفته است. نگاه کنید به مصاحبه مرتضوی مقدم:

[/www.irna.ir/news/83906011](http://www.irna.ir/news/83906011)

۲. به سخنان آقای حشمتی رئیس کل محترم دادگستری استان تهران دقت شود: حساسیت و اهتمام ویژه ما ابتدا باید به درون قوه قضائیه معطوف گردد و در وهله دوم در بیرون دستگاه قضایی به دنبال فساد بگردیم. جهت دسترسی به اصل منبع ارجاعی نک به: <https://www.isna.ir/news/98061708822>

۳. در خصوص جرم کلاهبرداری آمده است: کلاهبردار به گونه‌ای عمل می‌کند که مالک یا متصرف مال، فریب‌خورده و خود از روی میل و رضا، و چه بسا با التماس به امید کسب منافع سرشار، مالش را در اختیار مجرم قرار می‌دهد. نگاه کنید به: حسین، میر محمدصادقی (۱۳۸۷)، جرائم علیه اموال و مالکیت، چاپ چهل و چهارم، انتشارات بنیاد حقوقی میزان، تهران، ص ۲۹.

۴. اعتبار امر قضاوت شده مفهومی نسبی است و به امری تعلق می‌گیرد که موضوع حکم قرار گرفته است: بدین معنی که دعوا بایستی بین همان اشخاص و در همان موضوع پیشین دوباره طرح شده باشد. نک به: کاتوزیان، ناصر (۱۳۸۷)، ویژگی‌های اعتبار امر قضاوت شده در امور کیفری نقدی برقرار دادیار؛ فصلنامه مطالعات حقوق (سابق)، شماره اول، دوره ۳۸، بهار، ص ۲۷۱.

۵. مجدداً به صحبت‌های ریاست محترم دیوان عالی کشور جناب آقای رضوی مقدم در صفحه قبل جهت یادآوری وضعیت موجود با نگاه آرمان‌گرایانه شما را ارجاع می‌دهیم: آرای قضایی باید متقن باشد به گونه‌ای که از هر طرف این پرونده بررسی شد استنادها، تحقیقات و نتیجه یا همان رأی صحیح و مطابق حق باشد و این رأی را هیچ مرجعی هم نتواند نقض کند. وی اظهار داشت: اما برخی مواقع پس از اینکه رأی صادر می‌شود یک قاضی معمولی هم با نگاه به رأی پی به اشتباه قاضی می‌برد یعنی با دیدن شاکله رأی می‌گوید کار اشتباه پیش رفته است. [/www.irna.ir/news/83906011](http://www.irna.ir/news/83906011)

<p>پسته تعالی شماره پرونده: ۹۸ سازمان خدمات الکترونیک قضایی لایحه خدمات قضایی</p>		<p>پسته تعالی شماره پرونده: ۹۸ سازمان خدمات الکترونیک قضایی لایحه خدمات قضایی</p>	
نام	نام خانوادگی	نام	نام خانوادگی
موضوع لایحه		موضوع لایحه	
مستندات		مستندات	
<p>پسته تعالی ریاست محترم دادگاههای کیفری (۳) موضوع: اعتراض نمایان به فرز مولوی شمیم روزه رسیدگی ما در قوه قضائیه ۵۵ سلام علیکم احتراماً پیرو لایحه شماره ۹۹ مورخ ۱۳۹۷/۱۲/۱۹ شمیم بزرگسالی مراستی بهمن پرونده تقدیم می نمایم ۱- بزرگسالی محترم شمیم بزرگسالی باجزای فرز مولوی صادر کرده چرا که بزرگسالی شمیم دلسرایی تهران بدون یک ساعت تعطیل و بررسی ۴ بنده دلالی هم معلوم برای همه تسلیم برای قوه قضائیه منع تعقیب صادر کردند. لایحه شکایت ۱۳۹۷/۱۲/۲۱ زمان منع صدور منع تعقیب ۱۳۹۷/۱۲/۲۱. ۲- شمیم دادگاه کیفری (۳) تهران بدون یک دقیقه تعلل بازم بنده دلالی معلوم برای همه مردم و تسلیم برای قوه قضائیه در مورخ ۱۳۹۸/۲/۲۶ اعلام منع تعقیب را تأیید می کنم خلاف کتب نظارت ۱۳۹۸/۲/۲۶ (با گزارش صورتجلسه سلبه سلبه اعلام کردم در مورخ ۱۳۹۸/۲/۲۶ چنانچه همان اقدام را انجام داده) ۳- قضای تعقیبات بزرگسالی محترم بزرگسالی و استعلامات از حساب موبایل امدانی ما را ثبت کرده که به نامی فرز منع تعقیب صادر شده است. تسلیت را در این خصوص با توجه به ضعف قانونی و عدم رسیدگی اعتبار امر مختومه ساختگی به فکر حقوقی خواهم سپرد با تشکر از دادگاه محترم پیش بینی ام مسئله که آخر جای شکی و مشکلی نباشد و خود و محکوم نهدم و افزای می شوم ه با تشکر مجدد</p>			
<p>شماره پرونده: ۹۸ شماره پرونده: ۹۸ شماره پرونده: ۹۸</p>		<p>شماره پرونده: ۹۸ شماره پرونده: ۹۸ شماره پرونده: ۹۸</p>	

شاکی اعلام می‌دارد در نهایت با علم به اینکه می‌دانسته است اعتبار امر مختومه دارد مجدداً شکایت کرده است که ثابت شود در مجتمع ... مشتکی عنه نفوذ کلام شگفت انگیز داشته‌اند (بدون تحقیق از حساب، بدون حتی احضار به‌عنوان مطلع، بدون دادن یک صفحه لایحه دفاعیه و...) برائت گرفتند درجایی که واقعاً می‌خواست عدالت واقعی اجرا شود با گرفتن و کیل و... به آن امر مختومه استناد می‌کند: در نتیجه تحقق عنوان مقاله در آینده نزدیک جای شاکی و متشاکی عوض می‌شود به راحتی متشاکیان می‌توانند اعاده حیثیت^۱ شکایت کنند، آیا چنین رسیدگی‌هایی تحول قابل انتظار است؟

۱۰- نگاه متفاوت به عدلیه از دید یک قاضی

نکته‌ای که جالب است پس از استماع صحبت‌های شاکی به نکته‌ای از یک قاضی برخوردارم که نگاهی طنزآلود به قضیه محکمه داشته است و اینکه به صراحت قضاوت ما به بحث‌های تفسیر به نفع متهم^۲ واقفانند ولی باید دانست بحث تساوی سلاح‌ها، وظیفه آن‌ها اجرای عدالت است و لاغیر... علی ایحال به نقل از قاضی که همکار خود را تبرئه کرد در پست اینستاگرامش نوشته است: (عزیزم اینجا سوئیس) باید گفت: البته اینجا ایران جای که باید قانون اسلام پیاده شود^۳، سوئیس نیست^۴، طبق کلام خودت واقعاً گاهی واقعیت چیز دیگری است؟

۱. در جابجایی اعضای دعوا که در روند رسیدگی‌ها قوه قضائیه صورت گرفته در خصوص اعاده حیثیت در اصل آن باید بگویم: هر چند نظام عدالت کیفری در مصاف با مرتکبان جرائم عمدی مهم به اعمال مجازات اصلی بسنده نکرده و با پیش‌بینی مجازات‌های تبعی، در تکاپوی ممانعت آنان از دستیابی به حقوق اجتماعی برآمده است. نک: به: حبیب زاده، محمدجعفر و دیگران (۱۳۹۴)؛ اعاده حیثیت در مقررات کیفری ایران: بودها و بایدها؛ فصلنامه حقوقی دادگستری، دوره ۷۹، شماره ۹۱، ص ۸۳.

۲. در قوانین کیفری اصل قانونی بودن مجازات‌ها و جرائم، منع عقاب بلا بیان، و تدرأ الحدود بالشبهات مانع از آن است که قاضی بتواند از محدودی نظر قانون گذار فراتر برود. نک: به: گلدوزیان، ایرج (۱۳۸۴)؛ بایسته‌های حقوق جزای عمومی؛ تهران، میزان، چاپ دوازدهم، ص ۷۶. در دکتترین نیز بر این اصل توجه کافی شده است: مثلاً بکاریا معتقد بود که قضاوت محاکم کیفری حق ندارند قوانین جزایی را به‌طور موسع تفسیر نموده و به موارد و نظایری که صریحاً در قانون پیش‌بینی نشده است توسعه دهند. رجوع شود به: محسنی، مرتضی (۱۳۷۵)؛ دوره حقوق جزای عمومی، انتشارات گنج دانش، تهران، چاپ اول، جلد دوم، ص ۳۳۱.

۳. برای دستگاه قضایی مهم‌تر از همه چیز، اجرای عدالت و قانون است و نظام قضایی اسلام کارآمدترین وسیله‌ی تحقق این هدف متعالی است. نگاه کنید به حکم انتصاب آیت‌الله سید محمود هاشمی شاهرودی به ریاست قوه قضائیه از سوی رهبری انقلاب قابل‌دسترس در:

<https://farsi.khamenei.ir/message-content?id=2963>

۴. سوئیس برای برقراری آرامش و امنیت در کشور خود قوانین خاص و سخت‌گیرانه‌ای را در نظر گرفته است. اجرای قوانین در سوئیس آن را به کشوری منظم و آرام تبدیل کرده است: <https://persianamericans.org/rules-in-switzerland/>



۱۱- نتیجه‌گیری برآیند بحث از منظر جرم‌شناسی اسلامی

نتیجه‌گیری را بر اساس معیارهای و خط‌کشی‌هایی که در منابع اسلامی و همچنین سخن بزرگان و بخصوص مراتبی که خود مدیران محترم قوه قضاییه در مواضع گیرهای رسمی خود اعلام کرده‌اند و قطعاً به‌عنوان خط‌مشی دنبال می‌کنند کاملاً انطباقی بحث کرده و ارائه می‌دهیم در حقوق اسلامی می‌بینیم که آمده است:

- در قرآن مسئله قضاوت در جهت تأمین ... و استقرار عدالت اجتماعی قائل شده است؛

- در قرآن کریم: قضاوت غیر عادلانه را به شدت محکوم و قاضیان ستمگر را بازخواست می‌کند، چنان‌که خداوند در سه آیه از سوره مائده، چنین افرادی را کافر، ستمگر و فاسق معرفی کرده است؛

- در نامه ۵۳ نهج‌البلاغه آمده است: حاکم با طرفین دعوا او را به لجاجت نکشانند و در خطا پایدار نبود ...

حال برخی شاخص‌ها را مسئولین محترم کنونی دستگاه قضایی بیان می‌کنیم:

- رئیس دستگاه قضا از عقلانیت، معنویت و مردم‌باوری به‌عنوان شاخصه‌های مهم در حکمرانی ولایی یاد کرد باید با نگاه مبتنی بر فقه و شریعت و نگاه به حکمت و مبانی دینی باید تبیین شود تا دچار اشتباه محاسباتی نشویم. تربیت افراد تراز که بتوانند حکمرانی اسلامی را اجرایی کنند؛

- رئیس قوه قضاییه آورده درصد خطا در قوه قضاییه یک درصد است؛

- ریاست دیوان عالی کشور: قاضی که رأی اشتباه می‌دهد باید سلب صلاحیت شود چنانچه قاضی به خاطر رأی ناحق سلب صلاحیت شود دیگر همکاران او حواس خود را جمع می‌کنند تا رأی اشتباه ندهند.

- به نقل از سایت رهبری انقلاب آمده است: قاضی در انجام مأموریت خود باید دو هدف اصلی را تأمین کند: «عدالت قضایی» و «پیشگیری از شکل‌گیری هرگونه حاشیه‌ی مرتبط با نوع تصمیم قضایی و رفتار او با طرف‌های پرونده» باشد. صرفاً سؤالی که هنوز پاسخی برای آن یافت نشده این است با چنین شاخص‌های ترسیمی رسیدگی در این پرونده منطبق با کدام قانون و موازین مطروحه بوده است؟

والسلام علیکم - ادامه دارد

۱۲- منابع و مأخذ

۱. قانون نظارت بر رفتار قضات مصوب ۱۳۹۲.
۲. قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲.
۳. قانون ثبت اسناد و املاک مصوب ۱۳۱۰.

۴. قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری مصوب ۱۳۶۷ مجمع تشخیص مصلحت.
۵. حبیب زاده، محمدجعفر و دیگران (۱۳۹۴)؛ اعاده حیثیت در مقررات کیفری... فصلنامه حقوقی دادگستری، دوره نود و هفتم، شماره نود و یکم.
۶. حر عاملی، شیخ محمد بن حسن (۱۴۰۱ ق)؛ وسایل الشیعه؛ مکتب الاسلامیه. (منابع الکترونیکی).
۷. حسین، میر محمدصادقی (۱۳۸۷)؛ جرائم علیه اموال و مالکیت، چاپ (۴۴)، انتشارات میزان، تهران.
۸. خزائی، منوچهر (۱۳۷۱)؛ اعتبار امر مختومه در امور کیفری؛ فصلنامه تحقیقات حقوقی دانشگاه شهید بهشتی، دوره اول، شماره یکصد و شانزدهم، شماره پیاپی یکصد و شانزده.
۹. زحیلی (۱۴۱۵ ق)؛ اصول الفقه الاسلامی؛ جلد اول، چاپ دارالفکر. (منابع الکترونیکی).
۱۰. شمس، عبدالله (۱۳۸۷)؛ آیین دادرسی مدنی، دوره پیشرفته، تهران، دراک، چاپ یازدهم، جلد سوم.
۱۱. طیبی، مرتضی (۱۳۳۴)؛ تجویز شروع مجدد تعقیب متهمی که قرار و یا دادنامه منع تعقیب او صادر و قطعی شده با کدام مقام خواهد بود؛ فصلنامه کانون وکلا، شماره چهل و چهارم، الکترونیکی، جهت مطالعه آن قابل دسترس در: <http://ensani.ir/fa/article/149713>.
۱۲. علوی، سید ابودر (۱۳۹۴)؛ وظایف بازپرس در مرحله تحقیقات مقدماتی، مجموعه مقالات همایش ملی قانون آیین دادرسی کیفری سال ۱۳۹۲ در بوته نقد، <https://civilica.com/doc/420634>.
۱۳. کاتوزیان، ناصر (۱۳۸۷)؛ ویژگی‌های اعتبار امر قضاوت شده در امور کیفری نقدی برقرار دادیار؛ فصلنامه مطالعات حقوق (سابق)، شماره اول، دوره سی و هشتم، بهار.
۱۴. گلدوزیان، ایرج (۱۳۸۴)؛ بایسته‌های حقوق جزای عمومی؛ تهران، میزان، چاپ دوازدهم.
۱۵. محسنی، مرتضی (۱۳۷۵)؛ دوره حقوق جزای عمومی، گنج دانش، تهران، چاپ اول، جلد دوم.